eretic Log out
Home Post Reading Settings Inbox
You're viewing your journal
View Recent Comments Manage Entries Invite People
Interest Go
Reload page in style: light

Полный архив публикаций Еретика

Recent Entries

Previous 50

Финиш.

Apr. 15th, 2012 11:44 am

Вот и всё. И без того было много лишнего. В принципе, всё необходимое было опубликовано еще до Нового 2012 года, а после просто происходило пережевывание мякины из «старых мыслей на новый лад». Мне один человек, с которым я уже достаточно давно поддерживаю отношения путем переписки, даже задал вопрос: «Зачем тебе всё это? Ведь ты уже сказал всё, что было нужно».

Ряд запланированных и обещанных тем так и остался неосвещенным. Но, если и дальше события будут развиваться в русле того, о чем я говорил, то:

1) Тема «Исправительный лагерь: взгляд изнутри и вид снаружи» - будет неактуальна.

2) Тема «Земля-ноль и копированные миры» - перестанет иметь какое-либо решающее значение, потому что изменятся схемы зависимостей «Беловик-Чистовик-Черновик» и их взаимные перетекания.

3) Тема «Что такое Адам Кадмон» - будет раскрыта другими и в более широком ракурсе и спектре.

4) Тема «Абсурдное мышление» - этому надо учиться каждому самому.

5) Тема Новой столицы Нового мира (заявленный материал «Москва, звонят колокола») – это вы увидите сами.

По каждой из этих тем - лишь некоторые наброски, общей картины нет, потому что снята «санкция» на дальнейшую информационную детализацию. Скорее всего, я эти наброски передам karabasan. Возможно, он, если сочтет нужным, опубликует их позже в своем блоге или в sacrality.

Мой блог не закрывается, все материалы в нем остаются в свободном доступе. Также доступны и старые материалы с «Сайта Еретика» - в «Зеркале сайта» и на файлообменнике Яндекса, а также в архивах у karabasan. Доступен и раздел в Самиздате.

.

Пока.

Link

Profile

ERETIC

Recent Entries
Archive
Reading
Tags
Memories
Profile

April 2012

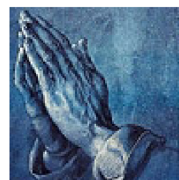
S	M	T	W	T	F	S
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30					

Syndicate

Page Summary

Человеческое и человечье - 13.

Apr. 14th, 2012 12:15 pm



Страх.
Достаточно много таких людей, у кого есть разные «прозрения» и «видения», кто видит странные сны или переживает яркие трансовые состояния. Почти все и всегда воспринимают это, как знак свыше. Но это зачастую – лишь тесты. Только не по сканированию и пониманию системы – человеку предлагается просканировать себя. Свои возможности и свою готовность.
И здесь очень трудно быть на 100 процентов готовым, могу сказать, что это очень редко кому удается. Тем более, быть готовым к полностью осознаваемому пути, не зная ничего о его продолжительности. Ведь самый трудный барьер - отказаться полностью от себя прежнего.
Все люди стремятся в общность, стремятся быть среди своих. И, как только возникает такая возможность, у них меняются приоритеты.
Есть разные пути, в том числе, и очень короткие. Но там, чтобы стать другим, надо отказаться от человеческого пути, надо отринуть всё не только «человечье», но и «человеческое».
Я еще не встречал тех, кто смог бы это сделать. А вот тех, кто вовремя не смог остановиться, и не смог шагнуть дальше, а потом стоял нараскоряку между двумя состояниями - было предостаточно. Те же Ницше, Гоголь, Шопенгауэр. Ведь даже Ауробиндо и Кришнамурти так и не смогли перешагнуть через привязки «человек-программа-животное». Они не смогли шагнуть дальше - и вернулись назад к себе, в свой мир «богов». А шагнуть они очень хотели.... Потому что одно дело – свой «мир богов», который их тоже не удовлетворял, ибо, по их меркам, он тоже несовершенен, и совсем другое дело – Предельные Миры и Миры Глобального Сознания.
Из личной переписки:
«- Я думаю, что самое человеческое - это страх. Тот список, что ты мне писал - все это есть и держит людей, пока люди боятся это потерять... Когда нечего терять - страх исчезнет. Исчезнет то, что делает человека человеком... Останется... Что останется? «Я». Или как это по другому назвать? Исчезнут «роли», которые мы играем. Ведь каждый страх - согласно играемой роли... В чем я ошибаюсь?
- Вроде бы, ни в чем. НО. А если там не останется и этого «Я»? Если там будет просто абстрактное Сознание? Как только оно сбрасывает «одежды», у него ничего не остается, пока оно снова на себя что-нибудь не наденет. Я же недаром указал в списке «память».
Вот готовы ли мы к этому? А если мы - даже не абстрактное Сознание? Если нас нет вообще? И нам только еще предстоит кем-то или чем-то стать? Ведь пока мы здесь, пусть

Style Credit

Style: timeasmymeasure

Expand Cut Tags

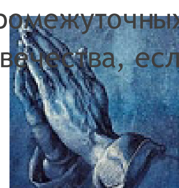
программы - но мы есть. А будем ли мы «там» кем-то?»
Вот этот СТРАХ держит всех. И всегда есть соблазн, даже не соблазн, а готовность к панике – уйти назад, в «человеческое», не думать, не знать.
Из другой переписки:
«- Легко сказать. Знать и понимать - это одно. А стать - другое. Вот представь - ты больше не человек. Кто? А, может, вообще никто? Сейчас, худо-бедно, но ты - есть. Драный, сраный - но ты смотришь на мир. А если в погоне за неизвестным ты потеряешь всё?
Не так это просто. Скажи, как ты относишься к себе? По-разному. Может быть, не дорожишь. Может быть, готов поменять....
Но готов ли ты дистанцироваться от себя? Встать в стороне от себя? И ни на мгновение не пожалеть того себя, который в этот момент стоит чуть в стороне? Такой весь несчастный...
«Научившись презирать людей, я научился их ненавидеть» (Генри Миллер) - А готов ли ты презирать и ненавидеть себя?? Ведь даже Ницше, провозглашая сверхчеловека, продолжал какой-то своей частичкой жалеть и любить себя».
«Да не нужно простым людям никакой свободы! Они не знают, что с ней делать. Вот болтать о ней, жаждать ее они умеют великолепно. Этого отрицать нельзя. Но только не обладать. Едва получив свободу, люди вдруг осознают, что не имеют ни малейшего понятия - что с ней делать. Более того, обзаведясь свободой, простые люди вдруг начинают ее бояться, поскольку любая свобода - риск и неизвестность. А рисковать простые люди не умеют, да и не желают. Зачем им это? Риск какой-то. Вместо того, чтобы рисковать, они предпочитают есть и спать, сшибать копейку, копить барахло, делать друг другу мелкие и крупные подлости... Нет, рисковать они не желают. И никакой свободы, на самом деле, им не нужно. Того, кто им эту свободу подарит, они до скончания века будут вполне искренне и безответно ненавидеть. А если этот убогий к тому же начнет вякать про справедливость и доброту, про милосердие и праведную жизнь, они с большим удовольствием проломят ему голову. Поскольку обычные люди, на самом деле, этих слов не понимают... Даже не так ... они их понимают, но только применительно к себе. Если же кто-то попробует им объяснить, что на эти вещи имеют право не только они, так называемые, простые люди сочтут его психом...» (Леонид Кудрявцев «Черный маг»)

Link

Сверхчеловеческое и нечеловеческое.

Apr. 14th, 2012 12:11 pm

No cut tags



Всё, о чем говорилось до этого, касалось промежуточных состояний при переходе к новому виду человечества, если таковой состоится. С постепенным уходом в сверхчеловеческое. И это – для всех.
Но есть и индивидуальные пути, с исключением отдельных этапов. Даже тем, кто не является «просто человеком», надо пройти «путь осмысления». Есть разные дороги, в том числе, и короткие. Намного более короткие. Но это, обычно, путь - полностью не-человека. Осознавая это. И выбрать его самому нельзя. Можно лишь получить на это «предложение».
Наглухо закрытая система, вообще-то, никому не интересна, в ней нечего изучать. Поэтому в ней предусмотрены разные вариации, хотя в узко ограниченных пределах, и не для всех. Есть общие схемы, типа специально созданных программных «багов». Тот, кто сумеет их найти сам, не нарушив при этом правила и не создав угрозу безопасности системы, может рассчитывать на некие «командные высоты», связанные с тем или иным видом РОЯ.
Но всё же больше ценятся те «экземпляры», которые сумели найти свой индивидуальный путь, либо сумели пройти по предложенному «короткому пути». Вот у них судьба потом – совершенно иная, хотя она также и не связана с переходом во Внешний Мир. Общее количество таких «экземпляров» чрезвычайно мало, даже по сравнению с теми тремя процентами, что несут в себе частички «Адама Кадмона».
Почему я говорю о новом виде человечества и о гибридизации, как способе реализации этого вида? Потому что это – единственный шанс для всех остальных 97 процентов, шанс вступления на путь преодоления «кукольности».
«Самые безумные идеи рано или поздно начинают обретать плоть.
Мы наблюдаем созвездия, читаем правильные книги, беседуем с нужными людьми...
Этот безумный маскарад там вовне, эта пошлая и плоская видимость бытия, эта темная сутолока истеричных теней перед лицом воздвигающейся Бездны КОНЦА — это Наша Бездна, она расставит все по своим местам — никто и не принимает всерьез.
Пусть «внутренний голос» дискредитирован наивными анекдотами, а «внутренний мир» приравнен психиатрией к форме помешательства.
Внутри есть много чего.
Ждите ГОСТЯ оттуда, ГОСТЯ ИЗНУТРИ».
(Жан Парвулеско)
Из личной переписки:
«- А хрен с ней, с психикой, возможно, подошло то время, и оно бывает не часто, раз в цикл зодиака 26000 лет, грубо, когда воплотившиеся боги-люди имеют возможность преодолеть силы демиурга и этой материальной вселенной. Принять это настоящее «Я-БОГ» - значит, отринуть полностью это фальшивое «я»- демиурга вместе с его

фальшивой материальной реальностью. Ясно, что эти «Я-БОГ» и «я- зомби» несовместимы. Человек - умер! Да здравствует «Я-БОГ». Звучит неплохо.

- Обязательно великое? Бог? А если червь? Вот в чем проблема.... Мы продолжаем видеть себя богами, на худой конец - людьми.... Совместить в себе Низменное и Великое...

- Вот только степень готовности к этому у всех разная, а кое у кого и нет вообще. Что надо для готовности встречи с «гостем изнутри», наверное - стол накрыть и ждать, главное не проспать, не пропустить этот миг прихода. Думается мне, что готовность-не проспать, и ожидание - главное, потому как следующая возможность в этой механически фальшивой повторной вселенной, представится не скоро - через 26000 циклов вокруг солнца.

- Я не знаю. Я знаю лишь одно - дорога очень долгая. И самая трудная часть ее – впереди».

Из другой переписки:

«- Но ведь от людей, действительно, хрен знает, что останется, а получится агрессивная, злобная, бесчувственная раса, которую ты хочешь сделать армией, чтобы уничтожить тех, кого ненавидишь... вот это меня и отталкивает...

- Скажи, чем сейчас люди лучше? Они - еще хуже, потому что не способны думать, живут инстинктами, мучают и убивают друг друга (весь мир - это «райотдел Дальний из Татарстана»). Новая раса будет охранять и защищать каждого своего члена, как самого себя. И она будет свободна от обязательств перед грёбаными «богами». Ты думаешь, что сейчас есть такое животное, как «человек»? - Нет его, он просто придуман. И нет никакой частицы «Адама Кадмона» у подавляющего большинства человечества, кроме тех же самых 3-7 процентов. У человека сейчас, в этом его состоянии, вообще нет ни единого шанса. Также, как нет шансов и у других видов живых существ на всем Седьмом Уровне. Шанс появляется только на переходе видов. И этот шанс мы хотим дать. Спрашивать самих людей? Так они в этом своем «подавляющем большинстве» думать не умеют. То, что они считают «думанием» - это действия заложенных в них шаблонов и схем.

В заключение – еще пространная цитата, теперь уже из Мигеля Серрано. Попутно замечу, что у Серрано очень много было поистине великих прозрений. Сама цитата касается Ницше, но все сказанное в ней можно интерпретировать и на всех тех, кто ищет индивидуальные пути, и кто получает «предложение» на «не-человеческий путь». Здесь лишь один нюанс: Серрано считал, что сумасшествие в точке перехода – неизбежный итог, но, на самом деле, оно означает неготовность особи к последнему шагу. Потому я и сказал ранее, что Ницше не дошел.

«МОГ ЛИ НИЦШЕ ИЗБЕЖАТЬ БЕЗУМИЯ? Несомненно, он должен был сойти с ума. Сила, Энергия разрушают сосуд, в который они поступают. Человеческое ухо не выдерживает звук «высшей тональности». Ницше называл момент,

который следует за странным посещением творческого вдохновения «злопамятностью величия», силой, которая обращается против провидца, против медиума, которым она пользовалась, чтобы опустошить его или поломать. «Величие дорого обходится», — говорил он.
Есть мало известные отрывочные записи Ницше, сделанные тоже в Сильс-Марии, в которых о Вечном Возвращении говорится не как о «песочных часах, которые переворачивают то на одну, то на другую сторону», а как о Круге, внутри которого конкретное Я располагает конкретным, хотя всегда ограниченным количеством различных жизней, различных возможностей. В рамках одной из этих возможностей внезапно даётся откровение Вечного Возвращения: Великий Полдень. Лу Саломе в письме, которое мы цитировали, высказывает своё недоверие, может быть, по той причине, что она не знала об этой другой интерпретации Ницше, а думала только об одной жизни, повторяющейся до бесконечности. Но, если существует такое расширенное толкование учения Ницше, «Я» повторяется с возможностью новых реализации. Здесь мы уже делаем большой шаг в направлении метемпсихоза. «Я» располагает несколькими индивидуальностями внутри Круга Вечного Возвращения и проходит через них, пока не достигает Полудня своего откровения.
Я предчувствую, что, когда я умру, в бесконечном времени кто-то в нашем мире или в другой точке Вселенной снова будет ощущать себя собой, как я ощущаю себя сегодня. Эту интуицию, которая преследует меня с детства, я попытался изложить в моих книгах, особенно в «Он-Она».
Вполне возможно, что Ницше переживал сходный опыт, думая об откровении Вечного Возвращения, и начал подозревать, что внутри Круга нет иных «Я», кроме его собственного, что все остальные — это он сам, спроецированный игрой зеркал. Кто сможет доказать обратное? Кто сможет доказать мне, что я — не Ницше, а Ницше — это не я? Кто сможет доказать мне, что когда я умру, вне меня будут продолжать жить другие? Не будут ли эти другие проекциями моего Я или многочисленными, но ограниченными возможностями энергии в круговом движении моего Я внутри Круга Вечного Возвращения? Таким же образом Ницше — это Вагнер, и Цезарь, и Бисмарк, и Шекспир, и Бэкон; он Дионис и он же Иисус. Мы знаем, что в свои последние дни он подписывал письма всеми этими именами. А в самый последний день он подписался «Дионис» и «Распятый».
Таким образом, Ницше отождествлял себя со всеми индивидуальностями в Круге; он не мог больше быть снова только Ницше в этой жизни и в этом воплощении. Он достиг великого Полудня, он освободился.
Тот факт, что Ницше неизбежно должен был сойти с ума, потому что его патологическое и физиологическое состояние должно было кончиться прогрессивным параличом, исполнен глубокого смысла в рамках того, что он сам называл «случайностью, полной значения», а Юнг —

синхронизмом».

Link

Человеческое и человечье - 12.

Apr. 12th, 2012 12:58 pm

«Огласите весь список …» (с)
Оставаясь тем, чем он так гордится, человек будет продолжать жить там, где живет, иметь то, что имеет, и перспективы его будущего будут оставаться туманными и неопределенными, полностью зависящими от его «создателей» и «пастухов». А они не горят желанием выпускать людей из того места, где те сидят. Конечно, здесь частенько воняет, на голову постоянно валятся куски дерьма – но зато привычно.
Обо всем этом я уже говорил, и не один раз.
Но я еще не говорил предметно о том, что подлинный шанс (не иллюзорный, не призрачный) абсолютно для всех (не для одиночек, но об этом немного подробнее – в заключительном материале цикла) появится лишь тогда, когда та особь, что носит самоназвание «человек», поймет, что предмет его гордости – принадлежность к человеческому роду – отнюдь не так хорош, как все думают. Просто к этому привыкли. И считают это крыльями, хотя, на самом деле, это гири.
Лишь отринув от себя «человечье» и «человеческое», и перейдя в область «сверхчеловека», и пойдя дальше – за «сверхчеловека» …. впрочем, чего впустую толочь воду в ступе. Ниже – перечень того, чему люди придают первостепенное значение, как отличительным признакам (в их понимании), и это то, висит на ногах. Это то, сохранение чего контролируют НСК, ибо разрушение этих матриц будет означать потерю контроля над человечеством.
1. Внешний вид.
2. Собственная значимость.
3. Эмоции.
4. Удовольствия.
5. Надежда.
6. Чувства.
7. Предпочтения.
8. Семейные узы.
9. Принадлежность к виду.
10. Память.
11. Движение (активность)
Пояснение: Память о прошлом, на самом деле, является тормозом на пути развития, ибо в основном сохраняется негатив. Поэтому дело не в том, чтобы полностью всё забывать, а в том, чтобы отметать то, что мешает идти дальше. Под «движением» имеются в виду «броуновские»

перемещения в «бульоне».
А как же без чувств и эмоций? На самом деле, в Мире всё это тоже есть, но оно отнюдь не замыкается на кукольном спектре.
Я не говорю о том, что надо завтра всё это взять и отринуть, я говорю о понимании того, что мешает не просто идти дальше, а преодолеть свою «кукольность».
PS. Представляю реакцию на этот материал…) Хотите, возмущайтесь, хотите – нет. Но подумайте о том, что я мог бы этого и не говорить. Как мог бы раньше не говорить и о многом другом. Всё это можно было бы сделать и «втихую».

Link

По вчерашним следам.

Apr. 12th, 2012 12:56 pm

Я заявил, что ухожу из комментариев. Поэтому сначала хотел просто дать коммент на свой же материал, ответив всем тем, кто поучаствовал в «дискуссии», и никому конкретно. По потом подумал, что отдельные особи, выпустив вчера пар и испытывая чувство громадного удовлетворения от выданных доказательств собственной правоты, могут и не увидеть этот мой комментарий. А потому решил его «засветить», ведь новый материал они, наверняка, не пропустят.
Когда я увидел утром количество полученных комментариев, то уже знал, что в них будет. Поэтому в основной своей массе их не читал, просто просмотрел.
И, в принципе, отвечать там нечего. Единственное, что было любопытно, так это мнение о том, что, раз я так пишу о женщинах, то и все остальные мои материалы являются пустыми, не заслуживающими внимания. А вот это уже называется «путать божий дар с яичницей». И кто это говорит? Та, кто претендует на высокую интеллектуальность? Но, позвольте, включите так любимую вами логику.
То, что написано о женщинах, пусть и не совсем, но, может быть, отражает моё личное мнение – не буду спорить, все мы зависимы от многих побочных влияний и причин.
А вот что касается всего остального. Я никогда не скрывал, что всё это – не моё. Это была информация из Потока. Или вы считаете, что «Грани Духа» тоже инспирированы моими личными пристрастиями? Впрочем, чего я спрашиваю? – Наша интеллектуалка, наверняка, это и не читала.
И второе, на что я хотел бы обратить внимание. Такого количества матов я не всегда слышал даже среди тех, кого принято называть «отбросами общества». А здесь – ну, сплошной поток... И наши прекрасные дамы мало в этом

плане отличаются. Или, типа, это тоже борьба за равноправие? Так как – госпожи интеллектуалки? И после этого вы еще называете себя женщинами и требуете к себе какого-то возвышенного и трепетного отношения? А вы ничего не перепутали?
Я не имею в виду сейчас никого конкретно, таких среди, якобы, интеллигентных, «воз и маленькая тележка». Поэтому, может, вы сами придумаете себе название? На основании того, находится внутри вас ... Или, опять же, слабо?

Link

Женщины и эзотерика.

Apr. 11th, 2012 09:03 pm

Если бы кто-то вел статистику тех, кто, тем или иным боком, причастен к эзотерике, или, хотя бы, проявляет к ней повышенный интерес, то, наверняка, пальма первенства оказалась бы у «прекрасной половины» человечества. Женщин всегда – подавляющее большинство на спиритических сеансах, семинарах по оккультизму, да и просто на массовых зомбовыступлениях грандов внушения, типа Кашпировского или Чумака. Да и в Интернете, посмотришь, сплошь «ведьмы» и «ведуньи», и прочая нечисть. Страницы рекламных изданий пестрят объявлениями о снятии порчи и привороте разными «потомственными» и «дипломированными». Да и в народной магии – сплошь «бабушки», редко где «дедушка» затешется. Но, уж если таковой есть, то он обязательно на несколько порядков сильнее, и никакая «ведьма» ему и в подметки не годится.

«Ведьмачеством» женщины издавна занимались, их всегда за это преследовали, но преследования мало помогали, потому что «сладок мёд» управления. А за этим «ведьмачеством» маячит призрак серьезных знаний, которые действительно дают в руки иные и могущественные рычаги, Я просто лишь хочу сказать, что мелкое «ведьмачество» - это совсем не то, что эзотерика. Эзотерические знания – это всегда серьезно, там зачастую нет места жалости, сомнениям или состраданию – пользоваться ими следует с большой осторожностью, и не фиг в них соваться, если ты не способен переступать черту. Но ведь и «переступание через черту» требует чувства меры и холодной взвешенности, не терпящее пустого любопытства.
Поэтому серьезная эзотерика – не для женщин. За редчайшим исключением. Женщина в любой момент откажется от нее, если этого потребует материнский

инстинкт или половое влечение.
Вот потому мы имеем лишь очень редкие имена женщин в этой сфере, которые стали широко известны и популярны: Анни Безант, Елена Рерих, Елена Блаватская. И то, две из них – теософки, а это не совсем эзотерика (теософия – «божественная премудрость», эзотеризм – «внутренний»), несмотря на то, что многие эзотерические общества 20 века выросли из философских идей Блаватской. Хотя, по идее, основные ее откровения, которые она, кстати, никогда не считала своими («Не мой это труд, но пославшего меня»), ведут в Махаяну. Елену Рерих трудно отнести к чему-то конкретному, поэтому ее просто часто называют религиозным философом. Но все ее беседы с Великими Махатмами построены на «гадальных дощечках» (не помню точное название), используемых при спиритических сеансах. Немало внимания спиритизму уделяла и Безант.
Цель этого материала – не расписать причины такого явления, они те же, что и в том факте, что лучшие повара – это мужчины, а не женщины, но приготовлением пищи занимается в основном женская часть человечества. Хотя есть народы, где приготовление пищи – не обязанность, а привилегия, поскольку она уже относится к сфере энергетического образования и правильной ориентации матричных кодов. Некоторые матрицы – безличны, и от людей зависит, как их ориентировать.
Хотя в основном поведенческие матрицы достаточно жестко прописаны. Об этом были хорошо осведомлены древние жрецы, и некоторые специфические черты использовали в своих целях, например, устраивая религиозно-сексуальные оргии и вводя их в ранг божественного закона.
Общество в разные времена и по-разному пыталось изменить матричные входы, в основном, путем жестких табу и норм поведения. Особенно это касалось женщин. По той причине, что женские сексуальные матрицы намного сильнее, недаром в русском языке существует такая пословица: «Сучка не захочет – кобель не заскочит».
Пример попытки изменить действие матриц за счет формирования традиций: «Главное в воспитании девочек – с детских лет прививать им целомудрие. Девочка не должна подходить к мужчине ближе, чем на два метра, смотреть ему в глаза и брать вещи из его рук. Она не должна ходить на прогулки и посещать храмы. Если она получит строгое воспитание и будет много страдать в родительском доме, ей не на что будет жаловаться, когда она выйдет замуж». (Цунэтомо Ямамото, «Хагакурэ»).
Так что в отношении женщин gorthauerr в чем-то и прав, но он сам не понимает, что его правота лежит не только в области традиции, но и в том, что женщины, борясь за полную эмансипацию, в основном борются за право вседозволенности, и в итоге начинают примерять на себя чужие маски, и играть чужие роли – во всех областях, даже там, где эти роли и маски не имеют прописки в их матрице. Не человек это придумал, не он сам надевает на себя ту или иную маску, даже дозволенную регламентом, а если ты с

этим не согласен (не согласна), то будь готов (готова) переступить через черту, хотя бы через черту психотипа – но это совсем не то, чем чувствовать себя физиологически причастным к другому полу, либо бороться за свои действительные или мифические права. Либо решиться на изменение матрицы.
Чтобы не социальный статус менять под матричный вектор – а наоборот.

Link

"Вольные стрелки" Интернета.

Apr. 11th, 2012 09:02 pm

«Чем дальше в лес, тем толще партизаны». … Как я и предполагал, последний цикл кое-кому из читателей блога, а, возможно, и подавляющему большинству, не понравился. Даже тем, кто до этого думал в похожем направлении.
Но вот что им не нравится (не формально, внешне – а фактически), это уж пусть они сами с собой разбираются. Я не собираюсь здесь проводить психологические изыскания. Ибо, нет большой разницы, по какой причине отсеиваются попутчики. Ведь даже те, кто не отсеивается – у них всё равно будет своя дорога. Если бы я основал ашрам, выступил в роли гуру, то тогда куда деваться всем: либо уходить сразу, либо беспрекословно выполнять все наставления того, кого они решили признать своим «учителем». Но этого – нет. Поэтому – все дороги будут непохожи. Часть из тех немногих, кому общение со мной оказалось полезным, уже это поняли, и давно (что значит давно? – это не обычное течение времени в привычном понимании) уже шагают сами, некоторые еще этого не понимают – но это так. Но я всегда и всем говорю: ищите свою дорогу, только ваши личные поиски способны привести вас к подлинному прорыву.

А попутчики? – Они есть всегда. Большинство из них – это «вольные стрелки Интернета». Для них это – способ «посмотреть», «полюбопытствовать», «узнать новое». Но «новизна» приедается, и они уходят, ибо их серьезные интересы (если таковые имеются) лежат совсем в другой сфере. Есть «стрелки», которые ищут способ самоутверждения в жизни, им, действительно, важна новая информация, которая, возможно, изменит их жизнь. Но они обычно очень спешат, им дай «сразу и всё». У кого-то есть уже база, и это – особые «стрелки». Они ищут тех, кто смог бы им помочь отсюда выбраться. К числу таких принадлежит небезызвестный по комментариям в блоге и на форуме почившего в бозе сайта – Вавилон. Когда он понял,

что я ему не помощник в этом деле, тогда и посыпались обвинения. После он кинулся искать лихорадочно других союзников, чего-то ему Серые пообещали. Я пытался ему объяснить, что напрасно он Серым верит – они еще ни разу не исполнили свои обещания, но дело теперь его.
Сейчас меня опять обвиняют во лжи. Правда, причина новых нападок в другом, но я не хочу об этом говорить. Скажу лишь о сути обвинений, и то не в качестве оправдания. Просто есть некоторые моменты, которые я не до конца освещаю, но не из побуждений скрыть истину или перевернуть ее другой стороной – а чтобы ситуация не казалась совсем и окончательно безнадежной. И эти моменты я иногда озвучиваю в частной переписке. Думаю, пару из них я отражу в предпоследнем материале «Земля-ноль. Копированные миры».
Вернусь к «стрелкам». Часть из них руководствуется принципом: «И рыбку съесть, и на х… сесть» - ну, это достаточно распространенный способ «эволюции». Грубое выражение? – А как вы хотели? Ведь я – не из «благородных», и не из «милосердных». Кстати, в чем проявляется сейчас милосердие людей? Это вопрос – из серии «Домашнее задание».
Цикл «Человеческое и человечье» еще не закончен, хотя и близится к завершению, осталось три материала.
Сегодняшняя публикация – промежуточная вставка. Как и следующая – «Женщины и эзотерика». Сильно обидчивых прошу не напрягаться с его ознакомлением.
Наверняка, попутчиков сейчас у меня сильно поубавиться. Да и ладно. Может, кто-то из них что-то и запомнит. А если нет – значит, такова их судьба (или дорога). Возможно, им этой встречей (не со мной, я ведь тоже – лишь «идущий») давали шанс, но они не захотели им воспользоваться. Не понимая, что далеко не всем людям проводят тестовые проверки, и дают подобные шансы.
Всё имеет конец, но не имеет начала. Поэтому теперь уже точно объявляю о завершении публикаций в блоге, примерно к 20 апреля. Вопросы больше не принимаются. Можете комментировать, можете не комментировать. Высказывайте свое мнение о чем и о ком хотите, если есть на это желание. Я из комментариев ухожу, исключение, возможно, будет лишь в тех случаях, когда опубликованный материал будет содержать неясные моменты, которые потребуют дополнительных разъяснений. И то – не факт.

Link

Человеческое и человечье - 11.

Apr. 11th, 2012 09:01 pm

Глубины человека.

Скажите, вы читали маркиза де Сада и З.Мазоха? – Скорее всего, глупый вопрос, наверно, да. Хотя бы из любопытства. Дочитали хоть одну вещь до конца? И каковы впечатления? Нет, мне не отвечайте, для себя вспомните свою реакцию при первом прочтении. Перед тем, как читать дальше этот мой материал.
А Лотреамона читали? – Там уже несколько иное.
Можно приводить еще примеры, но это – ни к чему. Ибо и этих трех имен хватит, чтобы задаться вопросом: а почему они вошли в мировую литературу и остались в ней навсегда? Да, литературные способности у них были – но не с переходом в талант, хотя Лотреамон все же и имел нечто подобное. Даже не будем учитывать тот момент, что все они стали основоположниками определенных направлений и жанров.
Ответ, на самом деле, прост, но он лежит в другой плоскости. Каждый из них высветил одну из потаённых глубин человеческого естества, куда люди, в преобладающей своей части, не очень-то стремятся заглядывать. Так эти глубины и остаются не открытыми, пока не находится какой-то смельчак, или сумасшедший, который не постесняется вывернуть наизнанку «бельё души своей».

Вот теперь всё, табу снято, и на этом «вскрытии» все остальные могут проверить свою реакцию. Но при этом люди не понимают вот чего: если смог прочитать до конца, вне зависимости от эмоций, то, значит, ЭТО есть и в тебе, только спрятанное; если начал читать, хоть и не дочитал – то это тоже в тебе есть. Разница: в первом случае ты этого не боишься, даже испытываешь тайное удовольствие от «щекотания нервов» и понимаешь, что СМОГ бы такое тоже сделать; во втором случае – ты боишься этого, потому что не уверен в себе и не знаешь, получишь ли от этого удовольствие, а, главное, подозреваешь, что за этой «глубиной» могут открыться и другие глубины.
Но фишка-то в том, что не имеет значения, есть в тебе эти глубины или их нет, боишься ты их или нет. Имеет значение лишь наличие твоих эмоций. Если ты их испытываешь, когда смотришь внутрь себя, ты по-прежнему болен, и степень болезни зависит от степени испытываемых эмоций.
Болен чем? На первый взгляд, кажется, что «болен жизнью». Но это не так. И даже – не смертью, ибо смерть – лишь точка перехода. Перехода по циклам. Поэтому это – болезнь цикличности, болезнь «кукольности».
Гурджиев говорил, что, пока человек не осознает свою полную никчемность, свое полную неспособность влиять на события («человеку кажется, что он что-то делает, на самом деле, у него всё случается»), он не встанет на точку понимания, с которой начинается трудная дорога осмысления. Конечно, дословно я не помню, но смысл – примерно такой. И я с ним полностью согласен, всё-таки,

тот, кто приходил сюда в его облике, был не самым плохим из «инспекторов».
Почему многим не нравится то, что я пишу? Говорят, сплошной негатив, ни единого проблеска надежды, а здесь и без того такая хреновая жизнь, что более глубокое понимание этого отнимает последние силы. – Может быть. Но и они не понимают в этом случае свои эмоции, не понимают того, что им не нравится не то, что я пишу, а – КАК. Вот даже взять любого из писателей, кто испытывал ненависть, кто был мизантропом, тот же Лотреамон – но все их выражения были человеческими, они и ненавидели, и презирали по-человечески. И за это им простительна даже мизантропия и вся та грязь, которую они выворачивали наизнанку.
У меня тоже проскальзывают эмоции, но в них мало человеческого – в этом вся проблема негативных высказываний в мой адрес. А еще хуже – отсутствие эмоций. Но это – лишь способность отстраненного взгляда со стороны. Как бы вы к этому ни относились, но такой отстраненности надо учиться, ибо она – свидетельство того, что человек вступил на путь выздоровления.
Я понимаю, что всем вам хочется остаться «человеками», и чтобы при этом было всё, если и не «в шоколаде», то, более-менее, приемлемо. И пусть по-прежнему не будет смысла в жизни – но хотя бы просто жить без мучений. – Я понимаю эти ваши желания. Но понимаю и знаю то, что так не будет. Не предусмотрено. Может быть, к сожалению.

Link

Человеческое и человечье - 10.

Apr. 11th, 2012 09:00 pm

Зеркало.

Так вот, что всё-таки люди имеют в виду, что всё же находится в «сухом остатке», а не что они себе навоображали, когда говорят о «человеческом» - что-то «высшее», или свои инстинкты и эмоции, которые на поверку сводятся к тому, чтобы получать некоторое разнообразие между привычными бытовыми действиями? И то, уровень желаемого разнообразия при этом колеблется в зависимости от уровня адреналина и от следования правилам и нормам общества. Ах, да, они же еще говорят о наличии чувств… Соглашусь с этим – но при одном условии: пусть сначала разберутся, что же это такое, их чувства, пусть, если хватит смелости, признаются сами себе в своих потайных мыслях и желаниях и разглядят, чем же всё-таки продиктованы их самые благородные мысли и поступки, что лежит в их основе. Бесполезно здесь приводить какие-то примеры, пока

человек сам не заглянет в свои глубины. А заглянуть может каждый – такая возможность есть. Вот только хватит ли смелости, и выдержит ли рассудок?
Что касается «человечьего». Об этом я уже говорил, и повторять сказанное не буду. А лишь покажу другую сторону ответа на вопрос «А это как, по-человечьи?»

Это – таскать мешок с костями и вонючей требухой, набитый еще под завязку червями и прочим дерьмом, сгнивая при этом заживо, начиная с момента рождения…
Я только что сказал неприятную вещь и знаю, что кто-то считает, что мне нравится такое говорить. На самом деле, это не так. Но я вынужден это делать, иначе привычные стереотипы и схемы в сознании людей не поколебать. А ведь именно эти схемы и определяют все их поступки.
Да, этот «мешок» - это физическое тело, которое человек себе не выбирает. Но почти всё, что он делает в своей жизни, он делает в угоду его потребностям. А потом наступает момент, когда, тряся загаженной мотней по больничным коридорам, он начинает стенать: «Жизнь прожил не так, жизнь прожил не эдак!» На самом деле, он ее никак не прожил. Вина ли только самих людей в этом? – нет, конечно, и на эту тему я высказывался не раз. Но ведь и сами люди прополоскали себя в сточной канаве, именуемой звучным названием ЖИЗНЬ. И – всё! Не было у них ничего. Они лгали, себе и другим. Они обманывали таких же несчастных самцов и самок, которые жили рядом с ними. Они постоянно убегали от себя. И в глубине души они это, может быть, понимали. Не все – но понимали. Но сознаться себе в этом – это было выше их сил.
А потому и продолжали, и продолжают жить «по-человечьи», совершая свои непонятные «смертные грехи». Их не хватает даже на то, чтобы при долгожданной встрече с Создателем сказать ему прямо: «Господи, то, что ты сделал – это очень плохо. Забери это назад. У тебя все в порядке с психикой? Зачем же ты нас делаешь такими?»
На самом деле, есть лишь один смертный грех – когда ты сидишь и не хрена не делаешь, надеясь на будущее.
Нам всегда кажется, что стоит вот ЗДЕСЬ перетерпеть, а ТАМ мы можем все изменить. Это – ложь. Изменить мы можем – лишь ЗДЕСЬ. Это – неимоверно трудно. Почти невозможно. Но ЗДЕСЬ – есть маленький шанс. ТАМ – его не будет. Не тешьте себя дурацкой надеждой. Ломать судьбу можно лишь ЗДЕСЬ. Почему я это говорю? По одной лишь причине – я знаю, как ТАМ все устроено. И не верьте тем, кто говорит иное.
Впрочем, вы можете и мне не верить. И продолжать дальше жить в настоящем, по образному выражению Генри Миллера (да-да, того самого, которого почти все знают, как писавшего на грани порнографии – а ведь у него масса глубоких философских рассуждений): «Настоящее – это только мост к будущему, и на этом мосту – стоны, стонет весь мир, но ни один идиот не задумается, а не взорвать ли этот мост?»

Link

Человеческое и человечье - 9.

Apr. 11th, 2012 08:59 pm

Представьте, что…

К мысли о том, что наш мир представляет собой игровую площадку, некоторые уже привыкли. Но они привыкли также думать, что это грандиозная Игра «с большой буквы». И такое осознание где-то даже как-то скрашивает горький осадок и оставляет надежду на возможный, пусть и не такой скорый, общий положительный итог.
А вот представьте, что вы живете лишь в мире игры, и отнюдь не какой-то особой, а обычной полудебильной игры, наподобие компьютерной, в которые сейчас так много и охотно играют здесь. Пусть эта игра – и высочайшего уровня. Но это – лишь игра, и нет больше ничего, никаких шансов на что-то возвышенное, на какую-то другую жизнь. И играют в нее – «неполовозрелые особи» (выражение – из к/ф «Батарейки в комплект не входят»), говоря попросту, детишки.
И, как все дети, они не очень-то склонны (вот странно, почему бы это, вы не спрашивали себя? – а чего спрашивать, наука объясняет тем, что дети еще получили должного воспитания и не ознакомились с институтом социальности) к жалости, сочувствию, состраданию. Они даже не понимают, что их игрушки и «солдатики» (трансформеры), виртуальные персонажи могут что-то чувствовать, что им может быть больно. Детишки просто играют.

И вот представьте дальше, что вдруг, неожиданным и непостижимым, как для вас самих, так и для играющей «детишки», образом, вы «выпрыгнули» из этой «игры» и увидели перед собой некую юную особь, может быть, даже похожую на вас. И вы понимаете, что это тот самый «бог» (не создатель, ибо «программист» где-то далеко от этого места), который только что мучил и истязал вас, «играл» с вами и вами.
И (представляем дальше) что от ваших действий «здесь и сейчас» зависит ваша дальнейшая судьба. И не только ваша. Речь идет даже не о мести за причиненные страдания (а эта «детишка» только что, играя, убила всю вашу семью), а именно о том, как повернутся события дальше "вообще". И вы ясно понимаете, что если сейчас ничего не сделаете, то снова окажетесь внутри «игры», а этот дебильненький детишка вскоре устроит в своей «игре» мировую бойню – и весь ваш мир сгорит в огне …. И выход лишь один - уничтожить этого «бога» прямо здесь, за клавиатурой, или

пультом управления игрой. И попытаться что-то потом изменить. И это - единственный шанс.
И как же вы поступите? …
Впрочем, глупо спрашивать: вам – СЛАБО…..
Так чего вы хотите?

Link

Человеческое и человечье - 8.

Apr. 11th, 2012 08:58 pm

Предположим, что…

Вы стремитесь в другие, более возвышенные миры, вы живете страстным ожиданием чуда, что произойдет нечто, и вы внезапно окажетесь перед дверью в «прекрасное далёко».
Но как вы себе это представляете? Скорее всего, не ошибусь, если скажу, что в двух вариантах. Первый: приходит некто, кто начинает вам открывать тайны мироздания, неважно, как, в реале или во сне, главное – ваш привычный уклад жизни остается прежним, или меняется, но мало.
Второй: перед вами в реале откроется портал, через который будет виден другой мир. И тогда вы в него шагнете … Но шагнете ли? Ведь там – неизвестность. Девяносто девять против одного, что вы все же не переступите его порог, потому что у вас не будет точной информации, а лучше ли «там»? Вот «здесь» - есть этот мир, пусть хреновый, но он – привычный. А что там? Вот был бы рядом какой-то проводник, который взял бы за руку и сказал: «Пойдем». Тогда вы, скорее всего, пошли бы.
Поэтому предположим, что такой проводник перед вами появился. Но, опять же, каким вы его себе представляете? Скорее всего, это некто, похожий на человека (или гуманоида), и, предпочтительно, со струящимися или искрящимися контурами тела. - Нет, с нормальными? – Но, все равно, что-то в его облике должно быть неземным, он должен излучать из себя какую-то иную энергию.

Пошли бы вы с ним? Не в портал, а просто сначала по обычной земной дороге, которая, может быть, незаметно привела бы туда, куда вы стремитесь всей душой. Надвое: может, пошли бы, а, может, и нет. Потому что сработала бы «защита от дурака»: а вдруг это просто мой глюк?
И совсем другой расклад, когда к вам прямо на улице подходит незнакомый, заурядно выглядящий человек, и также просто и буднично объясняет, что некие Силы заинтересовались вами и решили вам помочь в ваших духовных исканиях. Но сначала надо будет удалиться от

соблазнов и иллюзий этого мира и пройти первичный курс подготовки вашего сознания. Нет, не где-то в дальних мирах, а здесь, на Земле. И поэтому вам надо прямо сейчас пройти с ним в некое место, где вам объяснят, куда вы должны отправиться дальше.
Каковы будут ваши действия? Первая мысль: разводка. Сейчас я с ним пойду, а меня там грохнут. И, даже если не грохнут, то окажется, что надо мною решили подшутить мои друзья, которые знают о моих тайных мечтах и желаниях …
Девяносто против десяти, что вы этого незнакомца пошлете сразу и далеко и пойдете дальше своей дорогой. Из оставшихся десяти – половина за то, что вы начнете торговаться. Что у вас еще есть дела, которые надо уладить, и на эти дела нужны хотя бы сутки. Возможно, незнакомец согласится. Но к концу выпрошенных суток вы уже будете думать, чтобы он больше к вам не приходил, а сами на место назначенной встречи уж точно не пойдете. При этом будете думать: «Если этот чувак тот, за кого себя выдает, то он может прекрасно объявиться и здесь, прямо у меня в квартире. Вот пусть «нарисуется» прямо из воздуха – и это будет хоть какой-то гарантией и доказательством».
Но, скорее всего, вам отсрочки не дадут. Но и давить или принуждать тоже никто не будет – всё зависит от вас. И вы уже готовы согласиться, но … вспоминаете, что ваш маленький сын ушел в школу без ключей, а квартиру ему больше открыть некому, а на улице мороз, да и, вообще, как он будет жить без вас, а ваша мама хворает , а …
Всё, решение принято – ваше человеческое победило. Вы возвращаетесь к себе домой, понимая, что уже больше никто и никогда к вам не придет – потому что такие предложения дважды не делают.
Как поступил бы я? Наверно, так же – так заставляют поступать «человеческое» и «человечье». Это только в кино бестолковая Скалли лезет туда, куда ее не просят, а идиотический Малдер всё время старается попробовать на вкус какое-нибудь экзотическое дерьмо. В жизни все – не так. Поэтому и я не даю советов, как переступать через привычные образы и стереотипы, и надо ли это делать тому или иному конкретному человеку. Каждый сам принимает свои решения.
Можно ли вообще переступить через «человеческое» и «человечье»? – Можно. Но здесь есть вот какой нюанс: это «переступание» должно быть естественным – и не в сферу не-человеческого, ибо, какая разница, человек ты или не человек, просто разные предпочтения и разные «привязки», а в сферу «другого Я», в сферу Сознания.

Link

Человеческое и человечье - 7.

Apr. 11th, 2012 08:56 pm

Мы и наши боги.

«Любить всех невозможно. Можно лишь пожалеть.
Пожалеть всех! Пожалеть все мириады живших и живущих, от Первого и до Последнего, не выделяя никого персонально. Пожалеть - и облегчить их долю. Это намного честнее самой распрекрасной, раболепной и лживой Любви!» (Лабиринт)

Сколько Бог дал нам времени в нашем бесцельном муравьином копошении, никто не знает. В любом случае – мало. Так мало, что мы, по сути, так ничего и не успеваем сделать. Оглянешься с длины прожитого возраста – а там, сзади, ничего особенного и нет. Ну, жил как все, жрал да производил отходы, иногда, если повезет, удовлетворял свой половой инстинкт. Ну, женился, ну, произвел на свет и вырастил детей, - а, ведь, по большому счету, мог этого и не делать: в глобальном масштабе в мире ничего бы не изменилось.
Однообразный ландшафт за окном не стал более осмысленным, а сам ландшафт – более обнадеживающим. Все те же серые пятиэтажки, за окнами которых кипят все те же дурацкие страсти. А рядом – приткнувшиеся унылые коробки гаражей – символ благополучия некоторых хлопотливых пчелок из многоквартирных домов-сот.
И над всем этим витает дух единого божества. Великий Вор в законе правит бал. Вор времени. Он беззастенчиво ворует не минуты и секунды, а целые дни – и даже у тех, у кого и так их не осталось, вот, буквально, считанные по пальцам. Вор этот опытен и изощрен: в качестве своего инструмента он использует самих людей. Это они, облеченные смехотворной властью, придуманной ими самими же, томят других в очередях, гоняют по кругам за мифической справкой, держат в больницах и тюрьмах. А человек не может встать и уйти, ибо его свобода оплетена тысячами условностей и законов, и его сворованное время уже скручено на барабаны безнадежности, чтобы остаться там похороненным навсегда. Вся система взаимоотношений в человеческом сообществе будто специально построена на воровстве времени. Как стражи вечности, сидят грибы – судьи, чиновники, врачи, учителя, продавцы, милицейские, армейские и все их прочие мелкие разновидности, уничтожающие свое собственное время и ворующие его у других, кто равнодушно и тупо, а кто и с тайным вожделением и злорадством.

И поневоле возникает сомнение: а, может, время, - это не чисто умозрительная субстанция, а нечто вполне материальное, имеющее особую ценность, и концентрация этой субстанции является неким более великим сокровищем, чем златы и серебры всего нашего материального мира?
А мы, словно дурни, сидящие на берегу полноводной реки и

умирающие с голода, в то время, как река буквально кишит жирной и вкусной рыбой.. Мы даже не в состоянии додуматься до того, чтобы снять штаны и соорудить из них примитивный невод. Нам даже не требуется ловить удачу, нам достаточно выловить кусочек собственного времени, не дать ему сгинуть в чьих-то бескрайних кладовых.
Кто знает, чего там придумают сделать из нашего времени? Может, заряд небывалого оружия, который когда-то разнесет в клочки основы нашего Мироздания. А, может, порубят на мелкие кусочки эту пряжу, и поползет она искристыми червячками, пожирая саму плоть и естество Вселенной, либо вышьет новый ковер времени, на котором иными узорами повторится наша жизнь на потеху ее Создателям. И древние созерцатели, увлекшись этим сценарием, с интересом позволят новой ткани времени разрастаться новыми красками и сюжетами.
Наверно, это красиво, черт побери! Вот только нам не дано насладиться феерией красок. Не хватает у нас для этого тонкости эстетического восприятия. Где уж тупым неандертальцам понять, что обильная кровь, текущая по ткани времени, способна облагораживать эту ткань, придавая ей неповторимый колорит. Где уж нам это понять: ведь это не кровь эстетов, а кровь нас, неандертальцев.
А когда секут наши души, то тогда, видимо, струится нечто вроде божественного нектара – это уже для настоящих эстетов. Сомнительно, что этот нектар пропитывает ткань времени, скорее, это питание для созерцателей. Так сказать, амброзия богов.
Когда же закончится этот проклятый удел?
Вплести созерцателей в ту же ткань времени и заставить их, в конце концов, захлебнуться кровью наших тел и чтобы затошнило их от амброзий наших душ!
Когда я лежал на пороге собственного подъезда и умирал от отека легких, надо мною было опрокинутое серое утреннее небо, в котором непрестанно носились стайки голубей. Мне казалось, что они мельтешили перед глазами. Я с трудом выдирал воздух из хлюпающих легких, и с еще большим трудом, с хрипом и свистом, загонял его обратно. Все мое тело боролось против смерти, а душа успевала удивляться: неужели я вот так бездарно покину этот мир? Все мои мысли, мечты и желания, все мои мистические откровения и ожидания – это не больше, чем фикция. Обычные игры разума, в которые то ли кто-то играл со мной, то ли я сам устраивал эти фантасмагорические представления с самим собой. Значит, если я сейчас умру, все мои планы ничего не значат. Выходит, я был простой разменной пешкой в игре, смысла и правил которой совсем не понимаю. В игре, величину ставок которой нам не дано знать. Может быть, они смехотворны.
Уже после, когда я понял, что выжил при вероятности не более двух процентов (это уже врачи сказали), пришли другие мысли. Ну, хорошо, а как умирали другие, более талантливые и гениальные? Те, с кем мне даже смешно и равняться. После них остались незаконченные произведения,

недописанные картины, недостроенные здания и недоваянные скульптуры. Великое призрачное наследие кануло в Лету, так до конца и не родившись. Что по сравнению с ними мои посредственные тексты и набор тем? А сколько безвестных гениев умерли, так и не продвинув ни на шаг мычащее человечество по его цивилизованному пути. Значит, не это главное, что принимается во внимание в таких случаях? Значит, общая сумма физических, художественных, моральных и этико-эстетических составляющих в данной Игре не имеет абсолютно никакого значения. Даже величайшее из открытий не способно поколебать этот основополагающий принцип, за исключением, может быть, научных, и то только на уровне нашего восприятия мира. Уж, во всяком случае, ни один из шедевров мирового искусства, утерянный или приобретенный, не способен оказать сколько-нибудь сильное влияние на магистральный путь мирового развития. Значит, нечто другое? – Может быть, заранее расписанное место на шахматной доске жизни? Простая пешка «под сруб» - или «проходная в ферзи»? Тогда бейся – не бейся за место под солнцем, но, если для тебя не вписан интересный вариант, то ни черта ты не добьешься, рано или поздно попадешь «под сруб». Уж слишком много нас, уже больше семи миллиардов, нетрудно подсчитать, сколько простых «подстав» и «срубов» приходиться устраивать, чтобы в целом Игра выглядела достаточно увлекательно.
А как старательно мы бьемся, как пытаемся отвоевать себе право на лишний ход, в душе надеясь, что именно он даст нам возможность стать «проходной» пешкой: не важно куда – в известные политики, бизнесмены, писатели, эстрадные звезды или религиозные проповедники.
Ведь, по сути, неважно, куда мы попадаем, лишь бы жизнь наша из тусклой песчинки превратилась в яркую сверкающую звезду. Чтобы, даже уже находясь «под срубом», испытать счастливое ликование: я не зря прожил жизнь! И – неважно, что через мгновение меня не будет – но мое имя скрижалями будет вписано в историю человечества! Я умру счастливым человеком, взмыв протуберанцем над этой серой безликой массой.
Я – смог! Я – стал! Меня – выбрали!
Театр абсурда, переходящий в театр теней… А на смену уже торопятся новые, молодые и честолюбивые, стремящиеся к известности, славе, стремящиеся в «проходные» пешки. И не поднимается рука их осуждать: не они придумали правила Игры, и не они сами дергают за ниточки страстей, которые заставляют марионеток резво бегать по сцене, воздевая ручки вверх и апеллируя к незримым богам.
А боги наши странны и непредсказуемы. Их бесполезно молить и бесполезно что-либо им обещать. Да и что мы можем обещать? – Быть послушными и исполнительными? Любить их? Быть их верными слугами и рабами?
Полноте! Им это совсем не нужно.
Наши души? – Они и так уже давно в их руках.
Ну, нет ничего такого, что мы могли бы отдать в обмен

нашим благодетелям и нашим мучителям за их благосклонность, просто даже за взгляд, который они обратили бы на нас.
Поэтому и надеяться нам, в принципе, не на что. Даже убив себя, то есть, совершив суррогатный акт свободы воли, мы, возможно, всего лишь вызовем, переводя на наш язык их эмоции, недовольную гримасу. А, скорее всего, и этого не будет, ибо и наши суициды входят неотъемлемой чертой в правила Игры. И не стоит верить церковным догматам, осуждающим одно и провозглашающим другое.
Ложью пронизан весь мир, и ложью сдобрены самые его высокие ценности и постулаты.
Не верьте никому: так вам будет легче жить и умирать. А ведь вы умираете тяжело, горько и мучительно, за очень редкими исключениями. Впрочем, и живите вы ничем не лучше. Но все постоянно учат вас жить, но никто не учит достойно умирать. Перед ликом смерти душа остается одна-одинешенька, и некому ей, бедной, помочь. А здесь еще тело, истерзанное болезнью и немощью, стенает и умывается слезами, борясь из последних сил за свое существование. Оно просто хочет жить.
Так какая же сволочь связала вместе несопоставимое: сознание и материю, дух и тело? Для какого такого процесса воспитания? А после, дав душе новое материальное обличие, заставляет ее испытывать муки раскаяния за те действия, что совершило ранее подвластное ей другое материальное тело, исполняя правила Игры на доске жизни.
Ложь всё: и даже придуманные самими людьми, или подсказанные им, теории о божественной Монаде, проходящей обучение и набирающейся опыта в нижних мирах. Какой опыт? О чем вы??!
Мне трудно подобрать всему этому определение. Нет в человеческом языке слов и образов, которые могли бы точно это охарактеризовать.
Так где же здесь справедливость, спросите вы? А – нет ее, не было никогда до этого и не будет во веки вечные…. Так устроено!!!
Подумайте же, каким богам вы молитесь?

Link

Человеческое и человечье - 6.

Apr. 11th, 2012 08:55 pm

Вообще-то, этот материал, как и следующий, в цикле не планировался. Но, идя навстречу пожеланиям, я это публикую. Материалы старые, из не изданной книги «Офигел, что ли?», хотя рукопись одно время и лежала уже в типографии, но спонсорских денег так и не дождалась. Почти вся она

отдельными фрагментами опубликована в Самиздате. Возможно, кто-то это уже и читал.

Завершая любовью.

Больше всего мы любим то, чего в жизни не бывает. Несбыточные сказочные сны, которые часто вспоминаем. Любим легкие, чуть слышные касания рук, любим уноситься на крыльях своих фантазий. А потом заходимся от жара объятий, и наши губы сохнут от несостоявшихся поцелуев, и мы задыхаемся от переполняющих нас чувств.
Мы любим. Вдалеке, на расстоянии…. И неважно, чем измеряется это расстояние: реальными километрами или снами.
Наверно, это самая испепеляющая любовь. Наверно, это исступление чувств… Я не знаю до конца, что это такое. Хотя, вроде бы, и прожил такую долгую жизнь.
И, тем не менее, мне трудно об этом говорить.
Мы любим этот мир – и ненавидим его. Он то и дело поворачивается к нам разными, и, зачастую, не совсем приятными сторонами. Он сияет разными красками – и воняет несусветными сгустками ада.
Он был – он есть. И его нет. Наверно, бывают моменты, когда мы становимся чужими для него. Но не стоит обвинять его в тех недостатках, что видим мы. Это – не его недостатки. Это – наша преграда от него.
Пусть мы останемся в чьей-то жизни как сон. Как красивый и несбывшийся сон, который витает в первых лучах восходящего солнца, к полудню растворяется, а к вечеру вновь приобретает очертания, чтобы напомнить о себе поутру.
Пусть хоть кто-то вспоминает нас, как сон, как сладкий и вкусный сон.
Мы – плачем. По своим несбывшимся мечтам. Хотя иногда так хочется, чтобы они сбылись.
Возможно, это плачет наша душа. Но, уж, тем более, это не стоит внимания – что она понимает во всем этом!?
Если бы она управляла нашей жизнью, то, уж точно, наша жизнь была бы иной! А раз она жизнью не управляет, то пусть лучше заткнется, и не вякает. Не имеет она никакого права вводить нас во искушение. Кто она такая?
… И вот она плачет. Ну, до чего же фигово, когда она плачет!

Link

Человеческое и человечье - 5.

Apr. 11th, 2012 08:54 pm

Бульон.

Самый занятой человек ничем не отличается от самого пассивного. Ибо суть их жизни одно – броуновское движение. Только первый находится в гуще «бульона», а потому постоянно сталкивается с такими же «броуновцами», отчего сутолока и бестолковые передвижения усиливаются, ничего ему, в конечном итоге, не давая, кроме головной боли и нескончаемого потока неисполненных желаний.
Второй, в силу возможностей, судьбы или природной лени, находится в стороне от водоворотов, плавая с краю этого «бульона». В большинстве случаев у него меньше амбиций, вследствие пониженного энергетического уровня, либо более сбалансированного потенциала.
Внешне жизнь первого наполнена смыслом, а жизнь второго – более растительна. На самом деле, они – одинаковы, ибо результирующий вектор у обоих равен нулю, или очень близок к этому. Более того, если и того, и другого полностью изолировать от влияния внешних обстоятельств, они просто не будут знать, что им делать. Они – замрут. Хотя бездельник к такому состоянию, возможно, и приспособится, поскольку оно ему привычнее, а вот активный «броуновец» либо просто умрет, либо сойдет с ума.

В случае изоляции ум, интеллект и избыточный энергопотенциал станут помехой, ведь для продления жизни будет достаточно лишь «пиджака»: он будет по-прежнему требовать питание и отводить продукты жизнедеятельности. Кредо человека, озвученное небезызвестным «мистером Фриманом» (жрать, срать, ржать) начнет сокращаться. «Ржать», включающее в себя все типы развлечений (а интеллектуальные занятия и «трах» входят сюда же), начнет очень быстро съеживаться: нет внешних контактов – поддержка эмоций и воспоминания о них постепенно сойдут на нет.
В фильме Винченцо Натали «Пустота» от героев в конце остались только головы, которые поскакали в неизвестность. Возможно, режиссер прав, а, возможно, и нет. Там, все-таки, героев было двое, и для них оставалась возможность духовных и интеллектуальных мастурбаций. А вот если он один? – «Дрочилово ума» скоро наскучит, станет рутиной – и отомрет. И тогда останется лишь «пиджак»: жрать и срать. ….
Внешне этот материал – ни о чем. А внутренне – о том, что же все-таки победит в споре «человеческого» и «человечьего». И есть ли оно вообще – и то, и другое? Как в целом, так и по раздельности….

Link

Человеческое и человечье - 4.

Apr. 11th, 2012 08:53 pm

Запах разложения.

Прочитав название, вы, наверно, подумали, что речь пойдет о мертвецах. Вот и не угадали. Хотя, наверно, в чем-то и оказались правы: я не планировал об этом писать, а потом, в уже готовый материал, добавил это начало. Ну, раз уж так получилось, то придется оправдывать ожидания…
Хотя, вроде бы, какая разница, чей труп, животного или человека, но разница эта все же есть: миазмы гниения у них отличаются, и у человеческого мертвеца они менее, так сказать, приятны. Я не знаю точно, в чем там дело, но, думаю, с одной стороны, всё упирается в процентное соотношение белков, жиров и углеводов, и в их разную структуру. А, с другой стороны, и рацион питания иной, вот если положить рядом труп коровы и труп человека, начавшие разлагаться, то человек будет вонять изощреннее: а всё дело в требухе, то есть, кишках и остатках начавшей перевариваться пищи, которые гниют внутри этой самой требухи. Правда, человек – разумен, поэтому он как-то борется с этим явлением, вплоть до того, что покойнику за определенную плату (конечно, платит не он) требуху удаляют. Есть даже специалисты в данной области, которые могут и в домашних условиях провести подобную операцию, и даже требуху измельчат и спустят в унитаз, и за собой подотрут.

Вообще, вопрос того, как в тех или иных культурах поступают с начавшими разлагаться трупами, весьма интересен. И дело даже не в экзотике, когда какое-то племя просто съедает своего почившего соседа, или кто-то спускает тайком труп родственника в воды священного Ганга, или приверженцы какой-то веры оставляют мертвецов на съедение диким зверям, или специально обученный дробильщик расчленяет труп на части,а привыкшие к ритуальной трапезе грифы терпеливо ожидают своей очереди, получая долю в зависимости от ранга в стае. На мой взгляд, более любопытна традиция оцеловывать, оглаживать и обнимать своих умерших родственников, воздавая им столько ласки, сколько они не видели, пока были живы.
А вот теперь можно вернуться к основному тексту.
Вонь – вездесуща. Съеденная пища, пройдя через серию химических реакций, заявляет о себе выделениями запахов через потовые железы. Да и многие другие продукты жизнедеятельности организма также несут с собой специфические запахи, выходя наружу через многочисленные отверстия. Тело человека – это сито.
Еще по молодости, залезая в конце дня в ванную, и окатив себя первой порцией воды из душа, я поражался, ощущая

ударную волну вони, отслаивающуюся от тела – и это лишь по прошествии одних суток. И это – от молодого тела. А что уж говорить о старом человеке, где к естественной вони обычных продуктов распада примешиваются и миазмы увядающей плоти, щедро сдобренные гормональными изменениями.

Сейчас я не чувствую естественных запахов. Но зато ощущаю волны тления, испорченной закисшей энергетики, разных порч и гормональной гнили. Не в обиду будь сказано прекрасному полу, но больше всего это исходит от пожилых женщин.

У старушек уже всё отвоняло – и они, как сухие листья. А вот отмирающие прелые «листья» - это что-то … Когда я попадаю под такую ударную волну, я мечтаю выбраться из нее как можно скорее. Но куда денешься, например, в маршрутке? А ведь в течение обычного дня такой контингент именно и составляет большинство: пожилые женщины всё снуют и снуют по своим делам.

Аура запахов, исходящая от мужиков «почтенного возраста», не блещет разнообразием – это, в основном, разные оттенки кислятины.

Так что я иногда все же сомневаюсь, что, всё-таки, лучше: чувствовать естественную вонь, или вонь внутреннего разложения?

Был во времена перестройки такой бард из Нижнего Новгорода, Николай Тюханов, кажется, он еще и сейчас продолжает выступать на сцене. И была у него песня с такими строчками:

В автобусе пустили «шептуна»,
У клапана резьбу сорвали прессом,
А так как тот автобус шел экспрессом,
То ясно, что салон вкусил сполна.
У многих даже помутился разум,
Вон, вишь, очкарик корчится в плаще?
Ну, а куда тут сдернешь? И ваще,
Как будто и не нюхали ни разу.
Но большинство не повело и носом,
За битого дают небитых двух.
Ужели сломит наш идейный дух
Какой-то диссидент своим поносом?

Песня, впрочем, не о «шептуне», а о нашей истории, и уж подавно не имеет отношения к тому, о чем я здесь пишу. Но все же я не мог отказаться от удовольствия, может быть, на чей-то взгляд, сомнительного, процитировать ее, и, единственно, из-за слов «ну, а куда тут сдернешь?»

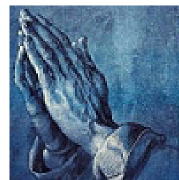
Человечество – воняет. А куда из него «сдернуть»?

PS. Я, вообще-то, никого и ни в чем не обвиняю – сам такой же. Я лишь констатирую факты.

Link

Человеческое и человечье - 3.

Apr. 11th, 2012 08:51 pm



Запах быта.

Лет пять назад я лишился обоняния. Лег вечером спать – мир запахов для меня еще существовал. Встал утром – этот мир исчез. Я быстро к этому привык: не такая уж и существенная потеря, по крайней мере, не смертельная.
Тем более, что в ней оказались и свои преимущества. Вот пример. Сижу я с мужиками на скамейке, разговариваю «за жизнь», проходит мимо бомж, останавливается, просит закурить. Не совсем опустившийся, вроде, да и одёжка, более-менее, чистая, но вид у бомжа достаточно помятый, и цвет лица – смугло-черный, но не от грязи и не от солнца, это специфический вид и цвет кожи, который она приобретает после длительного существования вне благ цивилизации. Хотя один из бомжей и рассказывал, что в их подвале есть и телевизор, и электроплита, и даже вода из крана бежит, а к крану можно и душ подсоединить – оказался среди них бывший умелец, сумевший каким-то образом подключиться к проходящим трубам.

Так вот, остановился этот бомж возле нас, кто-то дал ему сигарету. Бомж завел было какой-то разговор: он, видимо, знал того, кто угостил его куревом, но его попытка была пресечена на корню: «Иди! Иди отсюда! Получил сигарету – и вали!». Я уже понял, в чем дело, но решил съехидничать: «А чего ты, Михалыч, гонишь его?». И подвинулся на скамейке, освобождая место между собой и Михалычем: «Присаживайся, братан».
Тут Михалыч уже и вовсе ударился в панику: «Чего ты его приглашаешь?! …. Вали, вали отсюда, я сказал!»
Когда бомж отошел, я, продолжая делать непонимающий вид, спросил: «Чего ты так на него окрысился? Мужик же – чистый на вид, да и знакомый твой, как вижу». – «Воняет от него, спасу нет». – «Да? А я и не почухал».
… Лишь недавно я окончательно оценил свое отсутствие обоняния, как благо. Да, я не ощущаю аромат цветов и запах жареного мяса, но я не ощущаю также и вонь гниющих отбросов, разлагающейся плоти и кусков кошачьего и человеческого дерьма в подъездах. Хотя иногда, кажется, и повеет знакомыми запахами – но это уже память подсказывает, чем должен дополняться комплекс визуального восприятия.
В мире, по-всякому, гораздо больше отвратительной вони, чем приятных ароматов. И поэтому я, лишившись обоняния, также, по-всякому, больше выиграл, чем проиграл.
До сих пор помню эпизоды из детства, когда я, находясь рядом со взрослыми, буквально задыхался от вони, исходящей от их немытых пропотевших тел. Это город, с его водными системами снабжения, дает людям возможность

совершать ежедневные омовения, и то этим мало кто регулярно пользуется. «Какого хрена каждый день залезать под душ? Я, что, вагоны разгружал с углем?» - и продолжает благоухать потом, перемешанным с резким запахом одеколона, специй съеденной пищи и прочими миазмами, создавая вокруг себя такую кислую среду, внутри которой человек с очень чувствительным носом может ненароком и облеваться.

А что уж говорить о деревне, где не то, чтобы дефицит воды – но эту воду надо из речки или какого-либо другого источника натаскать, согреть, поплескаться в какой-то емкости, будь то тазик или ванночка, потом еще за собой все убрать, грязную воду вынести и вылить – потому, в основном, и происходит полное омовение всех частей тела лишь в банные дни.

Как говорится, издержки быта. Ежедневные порции пота, сопряженные с целодневным исполнением обязательных деревенских действий, накапливаются и наслаиваются друг на друга. А вместе с ними – и запахи. От дыма печек, коровьего и свиного навоза, да и мало ли чего еще.

На следующий день после бани человек еще ощущает даже запах несвежести от ношенной вчера рубашки, но уже к концу дня всё снова входит в обычную колею: он опять погружается в царство вони и больше ее уже не ощущает.

Кто служил в армии, тот знает, какой к утру запах в казарме от амуниции, ног и выпущенных за ночь газов – «хоть топор вешай». Но почувствовать его можно, только зайдя с улицы, если всю ночь провел в казарме, то ты ничего не ощущаешь…

Link

Человеческое и человечье - 2.

Apr. 11th, 2012 08:50 pm

Запах секса.

Мы много чего сохранили от первобытного стада. В том числе и сигнальные «маячки» привлечения особи противоположного пола. Как в первобытном стаде самец мог определить, готова ли самка к спариванию, и как сейчас это по-прежнему определяется в животном мире? Только по запаху. Немаловажное значение имело и то, хочет ли самка спариваться именно с этим самцом, или она его отвергнет. Для доминантного самца это было не так важно – он мог «взять» самку, не особо заботясь о ее благорасположении. Другое дело – самец среднего и низшего ранга. Поэтому умение ориентироваться в запахах самок играло большую роль в деле передачи генов потомству. Конечно, человек ушел от этого на определенное расстояние. Но сигнальный

«маячок» остался. Правда, он перестал играть определяющую роль во взаимоотношениях полов. Хотя отдельные мужчины способны абсолютно точно определять, согласится женщина на интимную близость или, скорее всего, откажет. Если она хочет этого мужчину, то сексуальное желание способствует бурному образованию пахучих веществ, которые через поры кожи и потовые железы выделяются в окружающее пространство. Вносят свою лепту и половые органы. Начинает более обильно выделяться смазка, которая также имеет запах, цель которого – привлечь и возбудить самца…….

Конечно, женщина делает это не специально. Это просто один из элементов полового механизма, заложенного еще в незапамятные времена…. Если вы чувствуете, что от женщины исходит волнующий запах, а других мужчин рядом нет, то можете быть уверены: 1) она хочет вас, 2) она не прочь иметь от вас потомство.
А что же самцы? Каков у них сексуальный запах? Надо бы об этом спросить у женщин, а то опять меня обвинят в том, что я всё неверно излагаю. Но всё же рискну. Самок привлекает запах «мужественности»: это некий терпкий аромат, состоящий из выделений потовых желез, мужских половых феромонов (ведь секрет предстательной железы и небольшие выделения спермы все равно в течение дня выделяются, пусть и в незначительных количествах). Плюс – тот запах, который остается от эффекта «как ни тряси, а последняя капля всё равно в штанах». И, хоть в последнем случае возникают тонкие миазмы, но «на выходе», вместе с вышеперечисленным – достаточно ощутимый «коктейль».
Кстати, всех возбуждает запах, исходящий от особей противоположного пола, недавно имевших с кем-то половую близость, так называемый, «запах секса». Потому что еще не до конца улетучился аромат пахучих веществ, содержащихся в половых выделениях.
Помню по детству: был на нашей улице не выложенный козел. Для тех, кто не в курсе: молодых козлят кастрируют («вылаживают»), иначе потом мясо взрослой особи будет не пригодно в пищу из-за специфического запаха и вкуса. Единичные экземпляры избегают этой участи и предназначены для воспроизводства поголовья. Так вот, про этого козла. Он постоянно в теплое время года слонялся по всему поселку, движимый инстинктом и подгоняемый сперматоксикозом. Но откуда детям знать о таких «высоких материях»? Они знали лишь то, что этого козла можно раззадорить с помощью имитации «козлиных звуков». Что они регулярно и делали, когда не было других, более важных, забав. Козел быстро входил в раж, и, оттопырив нижнюю губу, сначала лишь причмокивал, а потом уже заводился не на шутку. Мальчишки своевременно забирались на заборы и дальше с удовольствием наблюдали, как распаленный козел, неимоверно воняя, начинал слоняться по улице, приставая уже и к взрослым. В силу того, что у возбужденного козла-производителя мысли,

если таковые у него и были, работали лишь в одном направлении, он в своих притязаниях, естественно, предпочитал женщин, ориентируясь опять же по запаху. Если таковая попадалась козлу на его пути, то улицу, обычно, оглашали визг и вопли, на которые из какого-нибудь двора выбегал мужик с хорошей дубиной и начинал охаживать ею любвеобильного козла. Пацанам постоянно доставалось от родителей за то, что они вводят бедную животину в такое состояние, но что значила небольшая порка по сравнению с удовольствием, получаемым от лицезрения такого занимательного спектакля?
И, напоследок, в закрытие темы – из Есенина.
«Да! Есть горькая правда земли,
Подсмотрел я ребяческим оком:
Лижут в очередь кобели
Истекающую суку соком».

Link

Человеческое и человечье - 1.

Apr. 11th, 2012 08:48 pm

По-человечьи.

Один мой знакомый, устраивая свою личную жизнь и борясь с проблемами на любовно-семейном фронте, как-то сказал: «Ведь я же ничего особого не хочу. Лишь бы все было по-человечьи».
Сначала я как-то не обратил особого внимания на эти слова, а потом задумался.
А это как, ПО-ЧЕЛОВЕЧЬИ?
Я понимаю, что имел в виду мой знакомый. Небольшой уют семейного «гнездышка» (а слово-то какое! Так и навевает ностальгию, связанную не с чем-то, а с природой), приготовленный ужин, вечерний диван, бестолковая телепрограмма, нежное воркование (эх, опять природа!) у плеча. И – чувство удовлетворения: живу не хуже других, есть спокойная гавань, где можно передохнуть, чтобы завтра снова отважно ринуться в полное опасностей житейское море.
Да-а, не получается у меня без привычных штампов, хотя так и хочется ввернуть что-нибудь эдакое, удивить всех неожиданным взлетом мысли. Но что делать, если именно такой штамп и сидит в подсознании большинства, как идеал настоящей жизни?
Итак, с «человечьим» все более-менее понятно. А вот как быть с обратной стороной, с «не-человечьим», опять же, в понимании людей? И здесь уже вырисовываются два возможных аспекта. Первый – если «по-человечьи» означает достижение хотя бы среднего уровня комфорта

существования, то по «не-человечьи» будет означать минимум комфорта в социально-интимном плане, либо полное отсутствие оного. Второй аспект – вообще принципиально иное существование. И в этом случае можно предположить, что «не-человечье» равняется «животному».

А как же стремление к природе? Так кто же все-таки человек: «царь» - или один из многих? И намного ли человек, как одомашненная обезьяна (вольно перефразируя теорию Дарвина) отличается от остального животного мира? Что же в нем такого особенного, что, весь напичканный животными инстинктами, он ставит свое «человечье» выше «животного»?
Кстати, по ходу дела возник любопытный вопрос: а «животное» и «скотское» - это одно и то же, или «скотское» - ниже?
«Ну, как ты можешь сравнивать?» - почти единый выдох. А вот, допустим, корова – это животное, или это просто скот? Тавтология или бессмысленный вопрос? Хорошо, возьмем собаку. Здесь, уже точно, все скажут, что это – животное. То есть, корова – это скотское животное, а собака – просто животное? А почему? Потому, что, по мнению человека, у собаки больше ума, чем у коровы?
Не подумайте, что я издеваюсь. Ведь, разграничивая животное и скотское, вы абсолютно правы. Только вы не понимаете смысла этой правоты. А она в том, что животные – свободны (насколько это возможно в нашем мире), а домашние животные (скот) – в полном и беспросветном рабстве. Поэтому собака – тоже «скот», ибо она – раб, причем, еще в большей степени, чем корова, потому что – умнее.
Велимир Хлебников в своем небольшом прозаическом произведении «КА» употребил выражение «стада тонкорунных людей».
Ладно, без обид) … Ведь я и сам живу внутри «тонкорунного стада». Хотя обижаться есть на кого и на что, в том числе и на самих себя. Да, существуют системы контроля. Но почему все же некоторые способны на бунт, пусть и в большинстве случаев неосознанный, а другие все ведут и ведут свою бестолковую «человечью» жизнь, гордо нося на плечах некий «мыслительный аппарат», набитый всякой ерундой?
Так чем же «человечье» выше «животного»? Наличием пародии на ум и интеллект, на высокие порывы души? А чего они стОят, эти порывы, рядом с бездной извращений и кошмаров, рядом со сточной ямой пороков, в которую люди зачастую окунаются не без тайного удовольствия. Я не оговорился: именно с удовольствием, потому что оно становится потом тем слаще и изысканнее, чем глубже покаяние. Это не относится к тем верующим, кто действительно живет «в страхе Божием», либо грешит по мелочам. Но - с каким умиротворением на лицах выходят из «божьих храмов» насильники, дегенераты, убийцы и подонки всех мастей (а их тоже немало, боящихся «гнева

божьего»).
«Слава тебе, Господи! Простил!» Все – можно опять в сточную яму. Причем, с головой, этим совершенным инструментом «царя природы». Я не хочу сказать, что это – достижение наших дней. Это – издавна. Поэтому я говорю об устоявшейся тенденции.
Я понимаю, что мерзавцы эти мои строки никогда не прочитают. Но я не для них пишу и говорю. А для тех, у кого болит душа, и кто переживает по-настоящему, не прячась за ширму «человечьего». Может быть, временами я говорю слишком резко. Но – так нужно.
Хотя Вильгельм Райх и говорил: «Я могу думать с тобой, я могу думать о тебе, но я не могу думать вместо тебя», - но бывают ситуации, когда приходится кому-то делать и последнее. Тем, кто умеет думать сам. Я знаю, что многим это замечание может и не понравится. Но вынужден его сделать, поскольку ясно понимаю, что потенциал человечества надо как-то освобождать от налипшей паутины.

Link

Розенкрейцеры (окончание).

Apr. 11th, 2012 08:47 pm

Но тот же самый строгий и сухой рационализм достаточно хорошо прослеживается и в другом психотипе.
«Но развитию искусств препятствует рассудочный склад психики игв и их слабая эмоциональность» (Д.Андреев «Роза Мира»).
Я что хочу этим сказать? Даниил Андреев не уточняет, когда игвы узнали о нашем мире, лишь заметив: «Наука дала возможность игвам проникнуть и на поверхность Земли … Научная аппаратура уже позволила им уловить тени Энрофа». Но, если, как опять же пишет Андреев, «в их инфрафизическом слое эта поверхность мертва и пустынна» - то зачем им было стремиться сюда с такой настойчивостью? А не видели ли они реальное состояние нашего мира намного лучше и раньше, чем это было показано Андрееву?
Другое дело – внешнее воздействие для адаптации нашего мира под их проживание, или наоборот. Наоборот – проще, а потому в определенных точках ведется усиленная инвольтация. Почему для этого была выбрана территория Германии? Просто в этом месте у игв находится их основной научный центр.

Вот отсюда: и классическая немецкая философия, и классический научный коммунизм, и классическое масонство (розенкрейцеров я отношу к нему), и

классическое арийско-нордическое превосходство, и классический национал-социализм, окрашенный в мистические и сакральные тона. Отсюда же – и поддержка национал-социализма Шамбалой, уже в то время фактически перешедшей под контроль Серых, благодаря договору, заключенному с локальными наговскими структурами. Отсюда же – и научно-технический потенциал Германии в 40-е годы двадцатого века, и имперские амбиции, и две большие войны, вышедшие с территории Германии и инициированные ею.
Почему после Второй мировой войны Германия официально отказалась от прежних претензий на мировое господство, а ее воинственный дух, вроде бы, иссяк? Причины две. Первая: рептилоиды, наконец-то, восприняли игв, как своих соперников, и, зная об этой инвольтации территории Германии, пошли на ее расчленение. Вторая: игвы, не добившись нужного им результата, и понимая, что в этом месте они уже больше ничего не «выжмут», перенесли свое влияние в другие сформировавшиеся «центры Силы», да и возникло понимание, что сначала нужно выдавить отсюда своих главных конкурентов – рептилоидов. Но решающее значение всё же имело начавшееся пробуждение примордиальной расы, вследствие чего энергетические потоки начали переформировываться, обрисовывая иные структуры и иной ареал будущего этого мира.
PS. А что же со знаниями розенкрейцеров, которыми они так гордились? Не было ничего особого, что превосходило бы Каббалу и Тибет. Некоторые осколки знаний атлантов, приправленные теоретическими построениями игв. Что-то из того, что относится к космогонии, но на том уровне, который не позволяет ничего стоящего реализовать. Из практики – алхимические секреты и рецепты, но здесь уже – на очень высоком уровне, что опять же связано с научными достижениями цивилизации игв. Таинственная книга М, упоминаемая в связи с самим легендарным Розенкрейцем – это не что иное, как известный современности «Манускрипт Войнича». О его связи с розенкрейцерством я уже упоминал ранее, в одном из материалов. Также я говорил и о том, что «Кодекс Серафиниануса» связан с Манускриптом, что их «корни» идут из одного места. И эти «корни» - из «наследия» игв. Косвенным подтверждением этого служит заявление самого Серафини о том, что на создание Кодекса его вдохновил Манускрипт. И с чего бы это? Что, разве в Манускрипте есть хоть что-то из того, что мы видим в Кодексе? Значит, есть. – В тексте.
PPS. А не зациклился ли Еретик на игвах, подвязывая их практически ко всем сторонам жизни человечества? Теперь вот притянул их причастие к тайным обществам. И даже – к классической философии. …
«Пятый Ангел вострубил, и я увидел звезду, падшую с неба на землю, и дан был ей ключ от кладязя бездны. Она отворила кладязь бездны, и вышел дым из кладязя, как дым из большой печи; и помрачилось солнце и воздух от дыма из кладязя. И из дыма вышла саранча на землю, и дана была

ей власть, какую имеют земные скорпионы…
По виду своему саранча была подобна коням, приготовленным на войну; и на головах у ней как бы венцы, похожие на золотые, лица же ее -- как лица человеческие; и волосы у ней -- как волосы у женщин, а зубы у ней были, как у львов. На ней были брони, как бы брони железные, а шум от крыльев ее -- как стук от колесниц, когда множество коней бежит на войну; у ней были хвосты, как у скорпионов, и в хвостах ее были жала; власть же ее была -- вредить людям пять месяцев. Царем над собою она имела ангела бездны…»
(Откровения Иоанна Богослова, 9 – 1,2,3,7, 8, 9, 10,11)
Ни о чем это не напоминает? - Игвы верхом на рарругах….
Значит, «благодетели человечества», все эти «светлые», уже давно написали сценарий, в котором были прописаны действующие лица задуманной мистерии.
PPPS. Что касается некоторых фамилий. В одном из СПЕКТРОВ у меня был ответ на заданный вопрос по поводу авторства Манускрипта Войнича. Приведу ответ оттуда, так как там есть и привязки к розенкрейцерству. «В этом случае можно говорить только о передаточном звене, то есть о том человеке (?), который переписал некий текст для людей. Здесь это был известный в свое время немецкий теолог Яков Андреэ. «Крыша» у него была неплохая – не последний человек в католицизме, кто бы его заподозрил? И одновременно мог «из тени» руководить некоторыми процессами в церкви. Основное содержание текста прикрыто «травником», типа, какой-то алхимик или маг-колдун-врачеватель руку приложил. Потому и убедили императора Рудольфа II, первого, вроде бы, покупателя этой книги, что автором был монах-алхимик Роджер Бэкон, Кстати, внуком этого Якова был розенкрейцер Иоганн Валентин Андреэ, широко не рекламировавшийся в то время, но, согласно некоторым источникам, бывший очень высоким эмиссаром Розы и Креста. Есть даже предположение, что это именно он и организовал данное общество. Скорее всего, это так и было. Получив благословение от своего деда, он получил как бы отмашку на действия. Недаром, предполагаемое время написания «Манускрипта» и основание Розенкрейцерства почти совпадают по времени. Вот хронология: появление Манускрипта (1450-1520) – определены по изображенным на иллюстрациях одежде и зданиям, годы жизни Якова Андреэ (1528-1590), годы жизни Иоганна Андреэ (1586-1654), годы жизни императора Рудольфа II (1552-1612), манифест розенкрейцеров «Слава Братства» (написан в 1610 году, опубликован в 1614 году)».
Что касается Генделя, фамилия которого фигурировала в заданном вопросе о розенкрейцерах. Романтик. Ну, а как без них в таких делах? И романтикам совсем не обязательно знать подоплеку того, на каком алтаре они строят свои мечты.
PPPPS. Извините, если кого расстроил этим материалом…

Link

Розенкрейцеры.

Apr. 11th, 2012 08:42 pm

Давно мне уже эту тему предложили осветить, и я обещал подумать. Свои обещания я стараюсь выполнять, вот и в этот раз, хотя было непонятно, в каком русле подать материал. Ведь на настоящий момент существуют разные версии создания и деятельности «Общества Розы и Креста», в том числе, и та, которая отрицает его существование. Вообще, обо всем этом лучше всего почитать у Мэнли П.Холла в его внушительном фундаментальном труде, посвященном сокровенным наукам.
Но давайте взглянем на это с другой стороны. Создается некое тайное общество. Для чего? Допустим, для сохранения и распространения неких специальных знаний. Среди широких масс населения? Конечно, нет – такого примера за всю историю существования цивилизации еще не было, и причины этого всегда выдвигаются одни и те же: опасность профанации, опасность применения знаний во зло, «не мечите бисер перед свиньями» и т.д. и т.п. Поэтому средой распространения таких знаний постоянно является так называемая «избранная духовная элита». Не будем вдаваться в подробности, что это за элита, и по каким критериям к ней относили и относят тех или иных особей.
По-прежнему во главу угла ставим вопрос: с какой целью эти знания аккумулируются в руках и умах весьма узкой группы индивидуумов? Для собственного удовольствия? Конечно, есть и такой вид извращения – но это удел одиночек, индивидуалистов. А когда разговор идет о специально созданной организации, то позвольте уже этому не поверить. Как не поверить и в практикуемые утверждения о высочайшей духовности основателей такого общества, поскольку хранимые ими знания отнюдь не предназначены для «чужих ушей», даже если вдруг эти «уши» окажутся способны их воспринять. И всякие разговоры об общем благе – это лишь разговоры.

Но, если такое общество и его знания – не для всех, то, значит – для себя. Знания всегда и всюду предполагают приобщение к власти. Власти над другими, над их умами и телами – именно за счет наличия таких знаний, которых у остальных не имеется. То есть, обычная жреческая практика.
Еврейская Каббала хоть не скрывает, чьим интересам она служит. А вот все остальные, получается, вроде бы, «радетели» судеб всего человечества. В случае с «Обществом Розы и Креста» мы наблюдаем двоякую

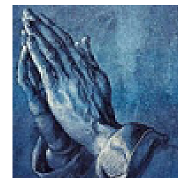
интерпретацию такого «радения». С одной стороны, «имеет место быть» жреческая составляющая: держа в руках идеологические и политические рычаги, имеется возможность незаметно для масс управлять всеми процессами, происходящими в мире. С другой стороны, розенкрейцеры дистанцируются от других масонских течений, подчеркивая свою причастность к вершинам «космичности».
Но так ли велика между ними разница? Претендуя на высочайшую духовность, оказаться в итоге среди тех, кто, так или иначе, выполняет контрольные функции по поддержанию «стада» в управляемом и прогнозируемом положении, в то же время ясно осознавая, что это «стадо неразумных овечек» живет в помойке, и сами они, его «пастыри», тоже находятся не где-то в заоблачных высотах, а здесь же, «в гниении и прахе». Но продолжая жить в этой помойке и тешить себя иллюзией, что ты к этой помойке не относишься, что ты выше ее. И при этом не ударяя палец о палец для реализации своих красивых устремлений. Упиваться своим кажущимся интеллектуальным превосходством над тупым и несчастным стадом, именуемым человечеством - что это, как не жажда той же призрачной власти?
Когда вопрос касается именно реальной власти, надо понимать, что настоящими инициаторами всех этих тайных обществ выступают совершенно другие Силы, которым на человечество наплевать, что оно – лишь инструмент в их иерархических разборках меж собой. А эти тайные общества, какими бы высокими материями они ни были прикрыты – суть «тумблеры» на пульте управления. Понятно, что сами инициаторы весьма редко выступают в роли основателей и лидеров, выдвигая на эти должности просто людей. Это даже видно по тому моменту, что инициаторы – сугубые прагматики, а формальные основатели, по преимуществу – духовные мастурбаторы.
И всё же розенкрейцерство стоит, как бы, особняком, в нем просвечивают академичность, педантизм, строгие логические схемы, закладываемая долговременная фундаментальность. И не мудрено: розенкрейцерство, вроде бы - итог духовных исканий немецкой философской мысли. И все перечисленные выше качества нашли свое яркое выражение в другом направлении, где до сих пор высятся несокрушимые глыбы Канта и Гегеля.

Link

Анонс.

Apr. 11th, 2012 08:41 pm

Так уж получается, что необходимо дать небольшой анонс, чтобы потом не пояснять, почему публикуется той или иной



материал.
Возобновляя публикации после Нового года, я отметил, что все они будут проходить лишь по тем вопросам и темам, которые кого-либо дополнительно интересуют. И старался этого придерживаться. Все опубликованные после этого материалы были в развитие заданных вопросов, либо какие-то их стороны поднимались в личной переписке.
Осталась одна тема – о розенкрейцерах. Такой материал готов, пусть и затрагивающий лишь одну сторону этого вопроса. Будет опубликован двумя частями 26 и 27 марта.
Далее планируется цикл «Человеческое и человечье», хотя вопросов по этой теме и не было. Начнется он двумя старыми материалами: «По-человечьи», опубликованном уже давно на сайте в разделе «Почти Ересь», и «Запах» - фрагмент одного из материалов, опубликованного в Самиздате. Далее – «Запах – 2». Потом несколько материалов (предположительно от четырех до шести, может, больше, а, может, меньше) в развитие этого цикла.
Еще два материала, по которым пока нет даже набросков – «Москва, звонят колокола» и «Копированные миры Земли-0».
Что дальше – не знаю. Я уже пытался свернуть свою деятельность в ЖЖ. И желание это у меня не пропало, на то есть разные причины.

Link

Низменное и Великое - 2.

Mar. 24th, 2012 01:32 pm

Немного о том, когда человек встречается в своей жизни с чем-то особенным, что оставляет след на всю жизнь. Это – не «барабашки», инопланетяне или какие-то странные сущности. В основном это то, трудно передать словами, это чувство причастности, прикосновения, единения, когда человек ощущает себя частью чего-то большего, красивого и величественного. Проявления таких встреч могут быть самыми разными. И потом этот человек неосознанно или осознанно, но постоянно живет в ожидании повторения чуда. – А его больше нет. Оно больше не происходит.

Дело в том, что если человек осознал и прочувствовал важность того, с чем встретился - этого ему уже не повторят. Это - пройденный этап, отработанный тест. После этого обязательно будут другие важные встречи и ориентиры. Но они будут другими. Очень важно их понять. Понять, что это именно то, чего ты ждешь. Оно может быть внешне малоэффектным и плохо заметным, но оно - важнее,

потому что сложнее его определить и понять, что это – именно то, что ты ждешь.
Обычно это всегда - среди обыденщины. Я сам такие ориентиры замечал с большим опозданием, но - замечал, пусть и постфактум, когда уже нельзя его вычленить, а можно лишь вспомнить. Постепенно промежутки между «знаками» и пониманием того, что это - знаки, уменьшалось. Потом я уже стал их фиксировать в момент проявления. Я недаром написал прошлый материал «Низменное и Великое» - очень часто такое проходит в виде мелочей, которые почему-то «цепляют» внимание, хоть и с запозданием. Во встречах - это может быть случайный прохожий или бомж, или старуха-торговка, сказавшие какие-то странные слова. На них не обязательно отвечать, чаще даже – вообще не нужно, потому что те, кто сказали или сделали что-то, в основном, временные передатчики. Но на них надо среагировать. Как? – Своим отношением, что ты услышал, увидел, отметил для себя. Своим вниманием. Но не акцентированием.
Это может быть и какое-то явление, странный объект. Но он предназначен лишь для тебя, поэтому не надо ни к кому из окружающих апеллировать. Наверняка, никто и ничего не увидит, кроме тебя. Если же кто-то тоже увидит, ты поймешь по его реакции и глазам, но, опять же, скорее всего, не стоит вступать с этим свидетелем в какие-то дискуссии. На такие предметы можно смотреть, но пытаться прикоснуться к ним – нельзя. Когда контакт разрешен, этот «объект» сам это сделает, если это входит в процесс обучения.
Один из самых сложных процессов обучения в реале – это различение разного вида иллюзий. Хотя наш реал – это, по сути, материализованная иллюзия, но есть и то, что является «иллюзией в иллюзии».
Вернусь к знакам и ориентирам. Эти знаки и ориентиры обычно встречаются тогда, когда ты меньше всего это ждешь, занят какими-то срочными делами, внимание сконцентрировано на другом. Уже после понимание того, что был знак, включает твою внимательность, ты отслеживаешь, по мере возможности, все, что происходит вокруг и с тобой, ты постоянно настороже. Но - ничего не происходит. И это тоже входит в «систему обучения». Потому что, если тебя заметили и вычленили из огромного количества особей, тебя будут «учить». В первую очередь, быть внимательным к окружающему и к мелочам.

Link

Имена.

Mar. 24th, 2012 01:30 pm

О влиянии имен на характер и судьбу людей написано

немало книг, придумана даже специальная наука, занимающаяся этим. Так существует такое влияние или нет? – Да, существует. И построено оно, в первую очередь, на звуковых обозначениях предметов и явлений. Ведь в любой базе данных всегда присутствует классификация. И каждому классу присваивается свое обозначение, которому соответствует определенный набор отличительных свойств, позволяющий создавать родственные группы. Это обозначение имеет свой звуковой код, свой регистр в той области, что Гурджиев называл «теорией октав», а в теологической эзотерике ее высшая ступень носит определение «музыки небесных сфер».
Да и сам Логос, Слово, указывает на то, что какое имя получит тот или иной субъект, таким он и будет, даже если изначально и создавался под другие задачи, либо вообще не имел персонификации.
Что касается конкретно людей. Рождается младенец, пока ему не дали имя, он прописан в общей матрице вида. Как только он получил имя (а некоторым его дают еще до рождения), его «прописка» детализируется, уже в части судьбы. Сюда не входят те, кто проходит повторную инкарнацию, у них уже есть миссия, есть их прежние имена. И новое имя лишь вносит небольшие поправки, делая «колею жизни» неотвратимой.

Что касается всех остальных, то в них на генном уровне вносятся лишь основные черты характера, большей частью определяемые наследственностью, а вот дальнейшее во многом может решать случай. Вернее, то имя, которое ему решат дать родители. В религиозных семьях, да и, вообще, там, где нарекают ребенка согласно разнообразных конфессиональных «святцев», «прописку» определяют именно религиозные эгрегоры, заранее направляя «воспитательный процесс» в нужное русло. То есть, с прицелом уже заранее на посмертные «ульи».
Но не лучше обстоят дела и у других. Существуют самые разные традиции присвоения имен, которые все равно работают на конечный результат, потому что каждое традиционное имя уже имеет привязки к тому или иному эгрегору.
Когда в обществе вдруг возникает страсть к иностранным именам, либо к традиционным, но устаревшим, архаическим, то это тоже имеет свои корни: значит, какой-то эгрегор ослабел, и ему нужна дополнительная подпитка. И это возникшее новое «веяние» служит перераспределению и стабилизации энергетических потоков, предназначенных для управляющих систем. Я уже говорил, что хотя уицраоры и эгрегоры имеют схожую метафизику, но вот образ жизни у них разный, в среде эгрегоров существуют некоторые понятия общности вида и нечто взаимовыручки.
В первые годы Советской власти существовало интересное явление создания новой «именной традиции», когда возник

целый реестр «революционных» имен, вплоть до экзотических (Даздраперма, Вил, Ким, Трактор и т.д.). Все это происходило не само по себе: на переходах и «сломах» всегда рождаются новые эгрегоры, работающие и живущие на других частотах. У этих эгрегоров – плохая «наследственность», и они почти не выживают. Хотя отголоски такой «экзотики» регулярно проявляются в том или ином месте: матрицы таких эгрегоров не уничтожаются, они либо умирают, либо впадают в своеобразный анабиоз и «плавают» в метафизических глубинах, время от времени испуская слабые импульсы.

Если взять так называемые архаичные народы и племена, то там до сих пор сохраняется традиция «длинных» и «вторых» имен. Надо сказать, что «вторые имена» - это не только индивидуальная защита от чужих энергетических воздействий, но и разграничение зон влияния самих эгрегоров, поддержание порядка в структурных построениях сообществ. «Длинные имена» также способствуют этим разграничениям, и одновременно ведут к ветвлению связей, усложняющих внутреннюю организацию сообществ эгрегоров, создавая системы их взаимного проникновения и переплетения.

Сейчас в человеческом сообществе хорошо наблюдается процесс упрощения языков, у Karabasana есть материал, содержащий интересные замечания по этому вопросу и его собственную теорию, объясняющую одну из сторон этого процесса.

Все эти упрощения, как и мировая интеграция – суть последствия изменений, происходящих в метафизической структуре эгрегоров. Отсюда же – и упрощение имен, и их взаимопроникновение в разные культуры.

Однако, вернусь к обыденным вещам. Люди зачастую не понимают всей серьезности возможных последствий для своего ребенка, следуя пристрастиям и традициям при выборе для него имени. Я не буду здесь давать никаких рекомендаций, кроме одной. Если вас или ваших близких ожидает такое событие, отнеситесь к нему внимательно, или постарайтесь своих близких убедить в этом. Выбранное имя должно органично вписаться в ансамбль тех звуков, которые живут внутри вас самих. Ведь, наверняка, есть некий набор звуков, который обеспечивает больший комфорт внутри вашего локального ареала обитания. При этом постарайтесь абстрагироваться от себя «любимого» («любимой»), а найти некий средний вариант: ведь ребенку жить не только с вами, его будет окружать «ансамбль» разных энергетик со своим звучанием.

Но все же более важно другое: нужно обратить внимание, чтобы между выбранным именем и фамилией/отчеством не возникало диссонанса. Особенно в части созвучия имени и отчества. Еще лучше – спросить еще не родившегося ребенка, нравится ли ему то имя, которое вы хотите ему дать, согласен ли он с ним.

Очень осторожно надо относиться к тем именам, которые даются в честь кого-либо, особенно если это касается

родственных связей (в честь, например, дедушки или бабушки). Ведь в этом случае присваивается уже не только имя, но и хранящийся в памяти образ. А это может быть чревато последствиями, в том числе, и вариантами повторения судьбы, вплоть до продолжительности жизни и обстоятельств или причин смерти....

Link

Метафизика и иерархии эгрегоров (окончание).

Mar. 24th, 2012 01:28 pm

Весьма показательны в этом плане религиозные эгрегоры. Наверно, это единственный вид, чьи подвиды не умирают никогда, пока жива цивилизация.
А процесс создания новых подвидов, в том числе, и сект разной направленности, весьма напоминает процесс «почкования» у уицраоров. С единственным отличием: победившее «дитя» не будет пожирать полностью своего «родителя», если он признает свое поражение – потому и уживается, например, христианство с язычеством, переняв от него многие обряды и традиции.
Но в среде религиозных эгрегоров есть еще и своя особая категория – это эгрегоры посмертия, которые также имеют свою иерархию. Есть общий религиозный эгрегор посмертия, все остальные - как бы его филиалы. Например, и христианский, и языческий эгрегоры посмертия подвязаны к одному и тому же эгрегору, являющемуся для них управляющим, а они – его «филиалы». А вот всякие секты и направления внутри одной религии не имеют своих посмертных эгрегоров.

Пути разные - финиш один. Меня спрашивали о «Мире Неприкаянных». Этот мир также не имеет своего эгрегора, это внутри христианского посмертия, типа, временного «изолятора», отдельного «улья». Ведь те особи, что попадают в него, при жизни не относились ни к одному из религиозных эгрегоров, но проживали на территории, которую курировал христианский религиозный эгрегор, либо просто входили в одну из социальных групп, привязанных к этому эгрегору.
Если территорию курируют несколько разных религиозных эгрегоров, то окончательную судьбу посмертия той или иной особи, не получившей при жизни привязку к какому-либо эгрегору, определяют уже национальные или социальные отношения.
Вообще, такие «изоляторы» имеют все религиозные эгрегоры. Так как особи не получили при жизни привязку к

религиозному эгрегору, они не могут сразу поступить в обычные «ульи». В «изоляторе» формируют связи с религиозным эгрегором посмертия.
Но на этом иерархическое «ветвление» религиозных эгрегоров посмертия не заканчивается. И связано это с необходимостью дальнейшей специализации «ульев» для формирования РОЯ. Как в армии - есть танкисты, пехота и т.д., а в пехоте тоже есть автоматчики, гранатометчики ... Можно и с другими профессиями провести аналогии, ведь РОИ тоже имеют разную специализацию - есть те, кто строит «пространства» и «дороги», есть те, кто воюет...
Еще один момент – это специальные эгрегоры. Например, тот же эгрегор самой Лилит. Это – уже ее собственные психические выделения, как разных проявлений на разных Уровнях. Все эти Богини, Великие Матери и т.д. – это временные проявления Лилит, типа Аспектов Сознания. И они тоже производят психические выделения особого свойства. Эти выделения и формируют эгрегор самой Лилит.
Практически то же самое можно наблюдать и у Демиургов сверхнародов. Только их Эгрегоры – это локальные координирующие центры в управляющем Эгрегоре земного мира.
PS. Недавно в комментариях были видеоролики с изображением некоего темного объекта, от которого идет «жгут» непосредственно к Солнцу. Это – один из модулей солнечного Эгрегора (солнечного – в смысле, того эгрегора, который управляет миром Солнца, как обычного небесного тела). Такие модули, отсасывая переизбыток накопленной энергии, и вызывают так называемые периоды повышенной солнечной активности. Такое происходит периодически, вот только я не знаю, как давно научились фиксировать появления этих модулей земными приборами. И уж совсем смешно полагать, как решили улисовские неофиты, что это – реакция на то, что они «избрали Пушкина БСС (Богом Солнечной Системы)»))) Еще один пример неумеренной человеческой глупости и самомнения....

Link

Метафизика и иерархии эгрегоров (четвертая часть).

Mar. 24th, 2012 01:27 pm

Однако, вернусь к теме. Что я хочу сказать? – У нашего мира тоже есть такой управляющий Эгрегор-«Медуза». Об эгрегорах я уже писал ранее, в одной из глав СПОО. Но там больше было уделено внимания их «геометрии» и строению. Как это совместить с данным внешним видом, пусть и аллегорическим? А точно

так же, как внутреннее строение тела человека совмещать с его внешним видом.
Каждый эгрегор имеет исходную матрицу, и те психические выделения, о которых говорил Даниил Андреев, просто эту готовую матрицу заполняют, являясь «питательным раствором» для роста всего организма эгрегора. Кстати, то же самое наблюдается и в случае с уицраорами.

Эгрегору, управляющему миром, нет большой разницы, от кого поступает «пища», разница – лишь во «вкусе». Ведь в каком-то конкретном мире может вообще не быть того, что мы относим к категории разумных видов. Поэтому на следующей нисходящей ступени Иерархии после «Эгрегора Мира» формируются «Эгрегоры территорий», ведь может быть очень много отличий по природным условиям.
А вот уже «Эгрегоры территорий» рождают из себя «Эгрегоры флоры» и «Эгрегоры фауны». Не будем углубляться в их дальнейшие «хитросплетения», ведь нас интересует в данном случае человечество. А вот Эгрегор человечества и расположен на вершине «пирамиды» в «Эгрегоре фауны», точнее сказать, он является его основным питательным и поддерживающим стержнем в этом мире.
Ну, а дальше, уже – по нисходящей: эгрегоры рас, наций, народов, народностей, племен и т.д. Внутри этих эгрегоров рождаются эгрегоры социальных и профессиональных групп, компактных мест проживания… Эгрегоры районов в крупных населенных пунктах, улиц и отдельных многоквартирных домов. Но эти эгрегоры имеют уже двойную привязку, еще и от эгрегоров территорий, а то и тройную – от социальных групп, профессиональной или этнической принадлежности, а то – и от всего сразу. Здесь уже нюансов много, и далеко не всегда потенциальная возможность рождения мелкого эгрегора может стать реальностью – для этого нужно выделение определенных порций психической энергии нужной частоты вибраций. А ведь потом надо будет еще поддерживать его жизнедеятельность. Ведь эгрегор, по сути, тот же живой организм, который элементарно хочет жить. У любой долго проживающей общности, пусть и недостаточно связанной эмоционально, все равно возникает свой эгрегор. И он, достигнув силы, начинает уже сам действовать на людей, заставляя их хотя бы частично жить на общих частотах.
Мелких эгрегоров рождается и умирает много, и они редко оказывают какое-то особое влияние на жизнь больших групп людей. Хотя еще не так давно подобные эгрегоры, спаянные причастностью людей к тем или иным формам социальной организации, были зачастую очень активны. Например, постоять за честь улицы или района в спортивном состязании или массовой драке «стенка на стенку».
Гораздо тяжелее умирают эгрегоры, бывшие ранее «в силе». Больше всего это касается политических и идеологических эгрегоров. Даже уже одряхлевшие и обессилевшие, они отчаянно борются за свою жизнь,

буквально высасывая тех неофитов, что им удается подключить к себе. И стараются использовать любой шанс, чтобы вернуть свою «молодость».
Все эгрегоры работают по одним и тем же законам. Только в эгрегорах, занимающих более высокие ступени иерархической лестницы, еще действует «закон больших чисел», когда частные интересы могут быть принесены в жертву общим. Существует порог численности, когда этот закон начинает действовать, и он зависит от шансов на выживание при потере того или иного числа особей, обеспечивающих функционирование эгрегора.
(Окончание следует)

Link

Метафизика и иерархии эгрегоров (третья часть).

Mar. 24th, 2012 01:23 pm

Хотя, надо сказать, что метафизика данных образований достаточно верно отражена в такой структуре: огромное колышущееся «тело», меняющее свои формы и очертания, и длинные, очень подвижные «рабочие органы», позволяющие постоянно сканировать окружающее пространство и управлять всеми находящимися в зоне досягаемости объектами. Плюс к этому – автономные мобильные модули, часто полностью (или почти полностью) повторяющие своего «родителя», по сути, его копии.
А вот теперь давайте посмотрим, где находятся границы аллегоричности, и насколько они существенны. Очень давно на сайте был материал «Системные паразитарные формы». Небольшой отрывок из него:
«Итак, все системные паразитарные формы можно разделить на четыре достаточно устойчивых группы:
1. Рептоиды (+ «моллюскообразные»).
2. Грибница (+ «паукообразные»).
3. «Червеобразные».
4. Микробо-вирусные конгломераты».

И что мы тогда имеем? В первом случае: управляющее звено – рептилии/рептилоиды (в тексте закралась ошибка «рептоиды»), и их инструмент управления – моллюскообразные.
Во втором случае: управляющее звено – Грибница, и ее инструмент управления – паукообразные. Как здесь соотнести Древних, принимающих вид «арахнидов»? – У них это всего лишь один из «внешних» ассоциированных представлений, и ко второму «отряду» они не имеют отношения. Даже хотя бы потому, что паразитами не

являются, оказавшись «сброшенными» на наш Седьмой Уровень из высших планов Бытия.
А вот третий и четвертый «отряды», видимо, надо объединить: управляющее звено – микробо-вирусные конгломераты (МВК), инструмент управления – червеобразные. На данный момент о них я не имею никакой дополнительной информации. Их объединение в один «отряд» обусловлено тем, что они занимают «пиджачно»-рефлекторную нишу управления, в основном, в инстинктивной сфере, и самостоятельного влияния на компоненты Игры/Исправительного Лагеря/Эксперимента не имеют, исполняя второстепенные роли, хотя и имеют в арсенале «лекарственные средства», влияющие на поведенческие реакции субъектов, создающие отзвуки и в его «высших» проявлениях, связанных с тем, что называется «душой».
…. Вот так я и ушел далеко от первоначальной темы. А ведь всего-то хотел в несколько фривольной манере поговорить «за жизнь» эгрегоров … Впрочем, попробую вернуться к исходной точке.
Учитывая, что человечество – всего лишь один из видов живых существ на Земле, его эгрегоры не могут занимать главенствующее положение в Иерархии эгрегоров. Вообще, если исходить из поднятых в данном материале образов, то, в обозримом для нас диапазоне, «главнюком» является Монада-«Осьминог» (не та монада, что рассматривается некоторыми философами в приложении к человеку и его «душе», а Монада – в глобальном понимании). Но его «щупальца» не могут быть подключены к каким-то отдельным индивидуумам – слишком уж много этих индивидуумов. Поэтому на конце каждого «щупальца» находится типа «присоски» к каждому из уровней Мироздания. И этими «присосками» являются Эгрегоры-«Медузы» конкретных миров.
Вынужден в этом месте сделать небольшое «лирическое отступление». Небезызвестный и, вообще-то, набивший мне оскомину Улис (а-у, г-н Орлов, или как вас там, я ж вам, как бы, рекламу делаю, так что – цените…), наконец-то забанивший меня на своих форумах, но сам продолжающий регулярно бывать в моем журнале, чтобы быть «в курсе» и «в русле», и продолжающий у себя цитировать мои материалы (а вот я этого, г-н Орлов, не ценю, уж извините) в своих «учениях» упоминал какого-то «Бога Медузу». Не знаю, что он подразумевает под этим, так как я так и не нашел времени ознакомиться с его «трудами», пользуясь лишь тем, что выхватил мой взгляд в некоторых комментариях на его форумах еще в те времена, когда я был «в допуске». Но Улис упоминал и намекал, что он связан с тайными традициями масонов, если это так, то, вполне возможно, мы говорим об одном и том же. Только разница в том, что я понимаю, о чем говорю, а Улис – нет.
(Продолжение следует)

Link

Метафизика и иерархии эгрегоров (вторая часть).

Mar. 24th, 2012 01:20 pm

По внешнему виду уицраоров опять же отошлю к Даниилу Андрееву (книга 4, глава3), хотя Андреев и не дает точного описания: «чудовище», «туша демона», «туманная гора», да еще по одному разу он упоминает «щупальца» и «присоски».
А вот что касательно эгрегора: «Как и всегда над большими коллективами, над Киевским государством дышало и зыбилось то иноматериальное образование, о подобных которому уже говорилось в главе про средние слои Шаданакара под названием эгрегоров» (книга 7, глава 1).
Какие возникают ассоциации при этих словах – «дышало и зыбилось»? Как что-то аморфное, желеобразное, не имеющее четких контуров.

А сейчас я напомню описание, которое было приведено в материале «Аспекты Сознания. Формирующие матрицы миров. Вторая часть».
«…. По виду они напоминали медуз или кальмаров. Только огромных размеров! У них нет ног. Их форма как полузакрытый зонт. «Юбка» тела заканчивается мелкой неровной «бахромой». По краю «юбки» идет узкая синяя полоска. На ощупь их тела как губка, еще и склизские. А вот их армия - по виду люди, но ведут себя как роботы. Эти «медузы» ими управляют. Они были повсюду - на крышах домов, машин, на козырьках подъездов и киосков...
Проблема была в том, что их никто не видел! ....
На берегу у воды стоит много людей. Очень много! Что за вода - море, озеро или река - не поняла. Я стою среди этих людей. Всех заставляют идти в воду. Мне страшно! Я не хочу! У всех, кто выходит из воды, на голове сидит нечто. Это нечто небольшого размера. Студенистое. Похоже на «медуз» из вчерашнего сна, только во много раз меньше. Люди с «этим» на голове - уже не люди. У них совершенно пустые глаза. «Это» ими управляет. Я понимаю, что вчерашние «роботы», были такими же...
В воздухе между небом и землей большой круг, по виду будто облако такой формы, плотное. Это как выход откуда-то к нам. И оттуда выплывают/выходят разные сущности - драконы, змеи, черви... Они очень большие! Других я не могу даже определить - не знаю что/кто это. Это похоже на облака в форме животных. У них словно нет "плоти"...
Между ними большие человеческие фигуры мужчин и женщин. Определила по одежде. Но они так же, будто облака такой формы. Эти «люди» словно погонщики - направляют сущностей в разные стороны. Но! Люди вокруг

их не замечают! Эти твари проплывают сквозь людей».
И мое к этому объяснение: «Погонщики» - это управляющие программы НСК. Большие «медузы» - это модули НСК, зональные ментальные ограничители. Маленькие «медузы» на головах людей - что-то типа программных паразитарных форм, продуцируемых модулями. Питаются энергиями мыслей. Отсюда – 93-95 процентов отключенных незадействованных резервов мозга. Снять их можно. Но чисто индивидуально. Для массового выхода из-под контроля надо уничтожать больших «медуз» - но тогда погибают все те, кто находился в зоне их контроля. Они «проросли» в людей»
В принципе, всё сказанное – верно. Осталось лишь добавить, что эти модули НСК имеют подключения и к основному управляющему эгрегору, более того, это, как бы, его индивидуальные отпочкования, а потому они повторяют форму самого эгрегора.
И что же такое «медуза», как не именно желеобразное, что «дышит» и «зыбиться»? А ее нити (если брать образ настоящей медузы) – чем не видоизмененные щупальца?
Дальше – больше. Как-то давненько уже Karabasan, еще в «эпоху» существования «Сайта Еретика» (не помню, нашло ли это упоминание потом в материалах сайта), предложил образ Монады, как некоего «осьминога», который опускает свои «щупальца» на уровни Мироздания, а на концах «щупалец» находятся некие воплощения (и люди, в том числе), которые и дают Монаде возможность Познания. И Karabasan был прав.
Не хотелось бы переходить к аллегорическим описаниям (а всякие образы, вроде «медуз» и «спрутов», аналоги которых мы имеем в земной природе, прежде всего, суть – аллегории), но вот далеки ли они от истины? Да и нет другого выхода. Тем более, что и «показывают» их нам именно в таких образах.
(Продолжение следует)

Link

Метафизика и иерархии эгрегоров.

Mar. 24th, 2012 01:19 pm

Учитывая то, что ранее, в СПОО, проходил материал, посвященный эгрегорам, здесь я собирался всего лишь коснуться некоторых аспектов их жизнедеятельности, а потому и анонсированное название звучало немного легкомысленно – «Быт и выживание эгрегоров». Но в процессе написания возникли новые моменты, требующие освещения, а потому название сменилось. В частности, в нем появилось определение «метафизика» из лексикона «Розы Мира»

Даниила Андреева. Далее будет понятно, почему.
Вообще-то, при подобных описаниях надо бы «включать» ту образность, которую использовал Даниил Андреев, повествуя о демонах государственности, уицраорах. По той причине, что очень много схожего в первичных структурах, лежащих в основе этих явлений.

Цитирую Андреева.
«Порожденный теми психологическими излучениями народа, которые связаны с деятельностью государственной, эгрегор обладал подобием сознательности, зарядом воли и жил самостоятельной жизнью, в значительной степени определяя государственную деятельность…» (книга 7, глава 1).
«Уицраор излучает в гигантских количествах своеобразную психическую энергию, проникающую в Энроф. Воспринятая сферой бессознательного в человеческой психике, она проявляется среди человеческих обществ в виде комплекса национально-государственных чувств» (книга 4, глава 3).
То есть, метафизическая основа и уицраоров, и эгрегоров – одинакова.
Но на этом их схожесть не заканчивается, они связаны и основой своего происхождения. Хотя, вроде бы, уицраоры – плоды сочетаний «каросс» (локальных проявлений Лилит) с демиургами сверхнародов, а эгрегоры – суть иноматериальные образования, возникающие из психических выделений человечества над его большими коллективами.
Если в первом случае изобразить это схематически
УИЦРАОР = ДЕМИУРГ + ЛИЛИТ. (Лилит в себе несет еще и «семя Гагтунгра» - «яйцо эйцехоре», но об этом чуть позже). Что нам дает это уравнение? А то же самое, что и пишут на заборах, говоря в детско-юношеском возрасте о любви, а гораздо позже понимая, что это – «трах». Вот только у Демиурга и мыслей не было о любви, а лишь «половой акт» по необходимости. Последствия этого акта – уицраор.
А какое же уравнение можно написать во втором случае?
Учитывая приведенные цитаты из Андреева
ЭГРЕГОР = УИЦРАОР + ЧЕЛОВЕК. Только здесь уже не идет разговор о прямом «половом акте» - а о духовной «мастурбации» человека под воздействием уицраора. И эгрегор – эмоционально-энергетические последствия этой «мастурбации».
Применив во втором уравнении равенство из первого уравнения , получаем
ЭГРЕГОР = (ДЕМИУРГ/ЛИЛИТ) + ЧЕЛОВЕК
Небольшое замечание. В человеческих мифах Лилит выступает и как первая жена Адама, ставшая демоницей, и как «Всенародная Афродита». На самом деле, Лилит – это, в общем случае, обезличенное женское начало, которое на каждом Уровне Мироздания имеет свою персонификацию. У нас она несет в себе еще и «яйцо эйцехоре», полученное ею от Гагтунгра, - отсюда и демоническая природа, которая, так или иначе, связывается со змеиным началом.

Ну, а, так как в обоих случаях мы имеем в действующих лицах этого «спектакля» Лилит, Гагтунгра (интересно, как же его «семя» попало в Лилит, не иначе, как он «трахнул» ее еще до Демиурга) и Демиурга (и опять же странно, разве не мог Демиург, если уж он так заботится о потомстве и такой могучий и сильный, найти себе другой объект для совокупления, или «на всех про всех» имеется лишь одна такая «честная давалка»?), учитывая, что Человек – лишь кукла, являющаяся проводником и усилителем некоторых излучаемых этими «богами» эманаций, то и любое их «дитя» должно иметь схожие черты в своем внешнем облике.
(Продолжение следует)

Link

Низменное и Великое.

Mar. 24th, 2012 01:18 pm

«И да умрет вместе со мной тайна, запечатленная на шкурах тигров. Кто видел эту вселенную, кто постиг пламенные помыслы вселенной, не станет думать о человеке, о жалких его радостях и горестях, даже если он и есть тот самый человек. Вернее сказать - был им, но теперь это ему безразлично. Ему безразличен тот, другой, безразлично, к какому племени тот принадлежит - ведь он сам стал теперь никем. Вот почему я не произнесу изречения, вот почему я коротаю дни, лежа в темноте».
(Х.Л. Борхес «Письмена Бога»)
Это самая большая ошибка, которую совершают все, кто смог УВИДЕТЬ и ПОНЯТЬ. Они все попадают в ловушку того неизведанного и могучего, что выше всех окружающих мелочей, которые начинают казаться никчемными. Они не могут найти равновесие между Низменным и Великим. Они не проходят тест. Тест на то, что несущественного и мелкого не бывает в принципе и вообще. Всем подавай высокое и великое. А кто начнет с самого низа? Кто рискнет поднять низменное?
Я тоже однажды видел Нечто великое и красивое. Но - не пошел за ним. Хотя и плакал от созерцания этой Красоты. И это Великое не отвратило меня от того Низменного пути, по которому я иду. И если бы сейчас мне выпало выбирать между ними, я отверг бы Великое. Потому что понял, что это - ловушка.
А Борхес? Ну, знал он и понимал многое больше других. Но понимание сути всегда было где-то рядом – и недосягаемо, иначе он не стал бы так много писать об этом. Он, как и все остальные, не смог перешагнуть через себя, через «жреца Тсинакана», сумевшего увидеть и прочитать «письмена Бога». Но ведь не он первый, были и другие, которые

смогли прочитать. Главное – понять то, что они отражают. А вот суть все понимают неправильно. Может быть, я тоже понимаю неправильно. Но я знаю, что все проторенные и обозначенные ориентирами пути ведут не туда.

Link

Черный шаманизм (окончание).

Mar. 24th, 2012 01:16 pm

IV
О том, что умеет делать Черный Шаман.
1) Воплощение в психотип. Это относится не только к людям, но и к любому живому существу. Вернее, к виду существ, потому что для этого Шаману не обязательно иметь перед глазами какого-то конкретного индивидуума, он просто вызывает в памяти синтезированный образ этого вида. Например, абстрактная женская или мужская особь. Но такое возможно только при просмотре психотипов в моменты их определенной эмоциональной «окраски»при пиковых нагрузках – например, то, чему был посвящен материал «Самочность».
2) Перевоплощение. Здесь уже Шаман имеет дело с конкретным образом. Но он не воплощается в него, а сам становится на некоторое время им. Он думает так же, как и тот, чей образ он принял. Относится так же к окружающему. Имеет те же эмоции и наклонности. При этом внешне в облике самого Шамана ничего не меняется, может меняться только взгляд, манера разговора, голос.
3) Способность понимать любых живых и неживых существ. Он может, например, слышать, о чем разговаривают две собаки или о чем говорит текущая вода.

4) Продление жизни. Своей или чужой. Но – незначительными порциями. Но здесь есть один очень важный нюанс: чью-то жизнь нельзя продлить, не взяв эту «порцию» у кого-то другого. Самая нежелательная способность – и к ней Черный Шаман прибегает крайне редко. Ведь за всё надо платить. Если продляет кому-то другому – то лишь за счет собственной жизни. И то – только тем, с кем связан кровным родством. А вот свою Шаман, без крайней на то необходимости, не продлевает, максимум, 1-2 года, и то лишь у тех, кто оказался должен самому Шаману (неважно что), и долг не вернул. Но это всё равно – «забирание взаймы»
5) Лечение тех болезней, что считаются неизлечимыми. Плюс – «вытаскивание» из предсмертных состояний, когда есть шанс смерть отсрочить. Это – не продление жизни, потому что продление – это когда вариантов продолжения жизни нет. Почти всегда Черный Шаман чужую болезнь

пропускает через себя – это самый эффективный способ. Но при таких «пропусканиях» чужая болезнь может унести и какую-то долю здоровья, а то и жизни, самого Шамана. Обычно болезнь можно пропустить «транзитом», но в случае смертельного заболевания выведенную из организма больного матрицу болезни надо «сжигать». Самого себя Черный Шаман лечить не может – это закон. Да и другой его тоже не вылечит, слишком велики риски. Поэтому у Черного Шамана не может быть долгой жизни, только за счет «забирания взаймы». Хотя существует поверье, что так называемые «ведьмы» долго живут. Но я уже объяснял, чем черное шаманство отличается от черной магии. К тому же, все эти «ведьмы» в основном малообразованны в области магии. Настоящий Черный Маг намного осторожнее, и он редко когда связывается с теми низшими планами, которыми оперируют «ведьмы», и которые как раз и откачивают энергию у людей, вот «ведьмам» и перепадает. То есть, они - как бы каналы, через которые идет прокачка. У них почти всегда бывает тяжелая смерть - из-за того, что нижние планы, куда они транслировали энергию, начинают «возмущаться» при попытках прерывания потока. Отсюда и случаи, что эти «ведьмы», бывает, умирают и снова оживают.

6) Изменение внешности. Имеется в виду, другого человека – с животными это намного сложнее. Черный Шаман может преобразовать внешность человека, включая черты лица, рост, пропорции тела. Конечно, не до неузнаваемости – но, обычно, окружающие замечают произошедшие в нем разительные перемены. Однако это процесс долгий и требует постоянного эмоционального настроя.

7) Построение физических «дублей». Похожий процесс описала Дэвид-Ноэль, рассказав о методике, с помощью которой продвинутые тибетские ламы создают себе «спутников». Но этот «спутник» - не копия ламы, поэтому он постоянно пытается сбежать. «Дубли» Черного Шамана практически «автономны», можно даже сказать, что это – он сам, только «физически раздвоенный». В основном это происходит в «автоматическом режиме» и используется как для «путешествий» по мирам, так и для выполнения нескольких дел в одном мире. Как во время сна «физического тела», так и в бодрствующем состоянии. Этой способностью обладают и практикующие маги других направлений.

PS. Черный Шаманизм – это всегда «ходьба по краю». Нельзя ничем злоупотреблять. Более того, своими способностями Шаман должен пользоваться, как можно реже. Таковы правила. Кроме того, ни одно действие не проходит бесследно для самого Шамана, все они вносят изменения в его собственный психотип, иногда необратимые.

Link

Черный шаманизм.

Mar. 24th, 2012 01:14 pm

I
Трудов на тему шаманизма – предостаточно. Один из лучших, на мой взгляд, это у Мирча Элиаде «Шаманизм: архаические техники экстаза».
Но, одно дело – попытаться вникнуть в идеологию и философию шаманизма со стороны, прослушать целые теоретические курсы, досконально разобраться в обрядах и даже изучить шаманские практики. Другое дело – стать настоящим Шаманом. Ведь настоящему Шаману не нужны ни ритуалы, ни технические приспособления, ни амулеты, ни технологии экстаза, ни песнопения – он может обходиться без этого, ему достаточно просто «подумать». А для этого надо иметь душу Шамана, надо самому быть хотя бы немного таким, как те Силы, к которым он обращается.
И это – самое основное. Потому шаман очень скрупулезно и дотошно подходит к вопросу подготовки себе замены, преемника. Хотя, надо признать, что и эту область взаимоотношений с Природой и Сознанием очень сильно затронула профанация.

II
Я говорил о том, что, в принципе, каждый может проводить некоторые из тех обрядов, что проводят «бабушки» и «дедушки», особенно те из них, где высока доля технологичности ритуала, например, отливка на воске – будет лишь эффект разным. Но вот специалистами в этом деле становятся лишь единицы, а подлинные мастера – это уже «штучный товар», здесь одних знаний и навыков мало, нужно состояние души.
В принципе, всю народную магию можно отнести к шаманизму – ведь корни у них одни, и идут они из язычества. Хотя церковь и относится негативно к народной магии, но ведь вся ее обрядность предусматривает молитвенное обращение, пусть и в виде наговоров, к религиозному эгрегору, а сама церковь, в свою очередь, истоки многих своих обрядов тоже имеет в язычестве, как бы она от него не открещивалась.
Но, если между «белой магией» и «белым шаманизмом» можно ставить знак равенства, то между «черной магией» и «черным шаманизмом» - нельзя. Потому что они, во-первых, по своей внутренней сути разные, во-вторых, обращаются к разным Силам. Силы, к которым обращается «черный Шаман», на порядок-два выше, чем те, к которым обращается «черный колдун».
«Черный колдун» вытаскивает из окружающего пространства специфические энергии, имеющие определенные частоты. Эти энергии – низшего плана, и могут создавать только определенный набор образов с теми функциями, которые изначально прописаны в этих энергиях и Силах.

И в этом плане и «белые маги», и «белые шаманы» схожи с «черными колдунами» - они, хоть и обращаются к Силам другого спектра, но тоже ограничены набором конкретных функций.

III

А вот Черный Шаман привлекает обезличенные, изначально нейтральные Силы, и уже в них, по его формулировке, формируются нужные функции – это в том случае, если шаман сам может работать с данными Силами. Если же эти Силы – велики, он лишь «просит» их исполнить эти функции или выделить их из себя.

Вот потому Черный Шаман всегда считается сильнее Белого, вот потому он может как убивать/«стирать», так и лечить/возрождать. Именно в силу первой способности к Черному Шаману обращаются за помощью крайне редко, только в тех случаях, когда Белый Шаман – бессилен.

Но и среди Черных Шаманов есть градация по уровню мастерства, и она зависит не от полученных знаний, а от степени соответствия своих энергетических структур тем Силам, к которым он обращается. Мастера «экстра-класса» способны обращаться не только к «своим», обезличенным, Силам, но и к изначально поляризованным Силам, то есть, к тем, с которыми работают «маги» и «шаманы» всех цветов «окраски». Он может оперировать с ними напрямую, или оформляя «вызов» через их эгрегор «приписки».

И сила этого Мастера всегда состоит в некоем «родстве» с теми Силами, к кому он обращается. Ведь не надо строить иллюзий: даже «Белые Силы» - это лишь человеческая классификация. И все эти Силы, независимо от «цвета», не любят подчиняться, наоборот, они стараются подчинить себе того, кто «поимел наглость» выйти с ними на контакт.

Настоящий Черный Шаман никогда не перейдет границу взаимоотношений с Силами, он не будет пытаться никого себе подчинить или использовать в личных целях, но и сам постарается сохранить дистанцию и свое независимое положение. Или – относительно независимое.

Он не ставит условий и не обращается дважды по одному и тому же вопросу. Он не настаивает на контактах. Он умеет ждать. И без крайней нужды не станет совершать действий, способных привлечь излишнее внимание Системы.

(Окончание следует)

LINK

ЕЩЕ ИЗ НАРОДНОЙ МАГИИ (ОКОНЧАНИЕ).

MAR. 11TH, 2012 04:14 PM

Еще, хочу предупредить, существует такая вещь, как отравление организма продуктами энергетического распада паразита. И не только чисто

энергетическими – в «Шакале» есть эпизод, где герой выводит из себя «волосяных» паразитов. Такие есть в реале, и даже опытные маги, если в процессе лечения выкатывают по телу своего пациента горячее куриное яйцо, предпочитают не смотреть на то, что потом находится внутри этого яйца – им хватает одного такого раза, когда их учитель им это демонстрирует во время обучения. Хотя, должен сказать, что часто процесс передачи знаний заключается просто в предсмертном пожатии руки, но некоторые моменты преемнику стараются показать заранее. Так вот, про этот распад. После первого же сеанса можно почувствовать ощутимое физическое недомогание, сопровождающееся тошнотой, головокружением, слабостью – ведь вы отливаете сами себя, и нет того посредника (мага), который часть выходящего негатива пропускает через себя. Если такое возникло, надо прекратить отливание и переждать несколько дней.

Что касается каждодневной защиты. Застегните на одежде с внутренней стороны в районе сердца булавку острием вниз. В кармане можно держать кусочек осиновой древесины и небольшой пакетик с наговоренной солью. Из дома выходите левой ногой через порог, а входите домой – правой ногой. При этом беритесь за ручку входной двери наоборот, при выходе – правой рукой, при входе - левой. То есть, делается "перехлест" энергетических потоков.
Для постановки защиты я советую «путаный крест». Должен заметить, что здесь, в этом мире, такого креста не существует. Хотя, вообще-то, сам крест, в его общем виде - универсальная форма защиты.
Ранее в материалах еще на сайте я давал его описание. Чтобы не искать, повторю еще раз. «Путаный крест» ставится так. Рука сжата в кулак. Если ставишь защиту на территорию (квартиру, дом), то крестишь уже закрытую входную дверь, при этом кулак направлен от себя, как при ударе. Если защищаешь себя, то прижатыми пальцами к себе. Крест начинается с центральной точки. Далее ведешь вниз, но не по прямой, а по дуге влево. Из нижней точки возвращаешься в центр тоже по дуге, но противоположной. Не останавливаясь, ведешь вверх тоже по левой дуге и возвращаешься в центр по правой дуге. В результате по вертикали получается «восьмерка», типа знака бесконечности. Продолжаешь из центра движение кулаком, уже уходя влево на горизонталь по нижней дуге, возвращаясь в центр по верхней дуге, не останавливаясь, через центр – на правую ветвь горизонтали по нижней дуге и возвращаясь в центр по верхней дуге. Тоже получается «восьмерка». В итоге - вернулся в центр. И здесь делаешь толчковое движение, как при ударе, замыкая («запечатывая») крест.
Отдельный вопрос – по поведению в общественном транспорте. Человеку нужно вокруг него некоторое свободное пространство, чтобы чувствовать себя более-менее комфортно. А в транспорте это невозможно. В итоге

происходит наложение энергетических «коконов», пересечение их. Какое-то время это допустимо, но лучше в таком контакте находиться как можно реже и меньше по времени. Если есть возможность, надо создавать вокруг себя свободное пространство не менее полуметра в диаметре. Но, конечно, всё зависит от обстановки, бывают ситуации, когда для собственной, уже физической, безопасности, лучше быть в гуще людей. Наверно, каждому знакомо ощущение крайнего дискомфорта, которое иногда возникает при вынужденном нахождении в тесных физических контактах. Это значит, что рядом с вами, или неподалеку, находится человек, обладающий «пожирающей энергетикой», тот, кого называют «вампиром». Постарайтесь покинуть это место.
Еще. Не хвалитесь никогда, что вы не подвержены чужому воздействию, в том числе, и гипнозу. Подвержены все. Поэтому лучше избегать ворожбы на картах, гаданий по руке и тому подобное. Любому в подсознание можно внести необходимую установку. И даже если тот, кто гадает, не преследует такой цели, он может сделать это неосознанно. И человек, получив установку определенного содержания, начинает также неосознанно действовать в соответствие с такой установкой.
Конечно, что-то я забыл сказать из того, что можно было бы еще посоветовать – трудно всё упомнить. Так что лучше, если вы спросите сами, а я, если знаю – отвечу.

Link

Еще из народной магии.

Mar. 11th, 2012 04:13 pm

Вся народная магия имеет в себе энергоинформационную основу. Любая завершенная, хорошо сформулированная мысль, положительная она или отрицательная, создает мыслеобраз. А соответствующий наговор придает ему вектор действия. Для негатива зачастую даже не надо и наговора, исключение – целенаправленная «порча». Даже человек, не являющийся магом, на эмоциональном пике способен выдать из себя яркий импульс, который может превратиться в паразитарную сущность. Безадресное проклятие порождает энергетического паразита, относящегося к классу «порча на ветер». Такое определение пришло из практики так называемых «ведьм», которые таким образом сбрасывают излишний негатив в окружающее пространство, типа, на кого «ветром» принесет. Только «ведьмы» делают это сознательно, а обычный человек – неосознанно.

Очень много вреда в этом плане принесли те, кто, на волне

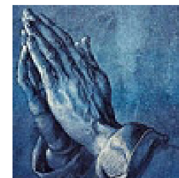
повального увлечения оккультными науками, начали объявлять себя всякими магами, в хрен знает каком поколении, и выпускать массово книжки с наборами разных наговоров, зачастую не проверенных самими «магами» и плохо разбирающимися в их специфике. Ну, а вслед за книгами, появились и толпы доморощенных «экспериментаторов». От них тоже хлынул вал «ветряных порч». Ну, а что уж говорить о том, когда такие вещи делают, имея в виду конкретный адресат. Тогда получаются искусственные лярвы, и иногда они намного живучее своих естественных «товарок».
Те наговоры и те методики, что я дал, не имеют ни малейшей доли негатива, и направлены лишь на разрушение отрицательных мыслеобразов.
Этот материал, действительно, завершает цикл и предназначен дать еще некоторые рекомендации в русле ранее сказанного.
Что касается отливания. Также можно отливать и по фотографии. В этом случае для воды лучше использовать стеклянную банку, которую ставить прямо на фотографию, здесь уже чакры роли не играют, потому что отливка идет сразу со всего организма.
Есть такой интересный момент, как «отливание судьбы». То есть, можно попытаться через отливку воском «прочитать» некоторые моменты своего или чужого будущего или прошлого. С прошлым – проще, а вот будущее увидеть трудновато, в силу того, что надо не просто правильно интерпретировать увиденное на отливке, но и связать воедино те детали, что удалось увидеть. Для такой отливки нужна обязательно вещь из гардероба, лучше всего подходит для этой цели шарф. Емкость с водой ставится прямо на этот шарф.
Вообще, в магии большое место занимают «тряпки», как носители информации «от тела», именно те, которые используются в процессе постоянной или периодической носки. Вышедшая из употребления одежда тоже сохраняет связь со своим бывшем владельцем, но со временем она существенно ослабевает.
Хотя, конечно, самым главным «информоносителем» является волос. Волосы, имеющие полостную структуру, как губка, всасывают в себя любую информацию и способны хранить ее очень долго. Поэтому не разбрасывайте их, где попало, собирайте с расчески, и лучше где-нибудь «похороните», как и обрезанные ногти. Ведь именно эти «ингредиенты» чаще всего используют в колдовских обрядах. Никогда не пользуйтесь чужой расческой и не давайте никому свою. Если получилось так, что вашей расческой все же воспользовался кто-то, просто выкиньте ее и себе заведите новую. Это же касается и тех, кто вам близок – не надо «перекручивать» энергетики.
Закончу с отливанием. Тот фитилек, что был в свечке, можно использовать для защиты. Надо разделить его волокна на две части. Одну завязать на запястье левой руки, другую, «восьмеркой» - между безымянным и средним

пальцами тоже левой кисти. Для любопытных (если будут спрашивать) можно пояснить, что растянули кисть (о таком поверье многие знают). Надо завязать после первого сеанса и так проносить до того момента, когда будете выбрасывать отливку воска.
Есть маги, которые практикуют отливание на олове, вроде бы, есть и те, кто занимается со даже со свинцом. Я не знаю точно, как и что они делают, но не советовал бы с такими связываться, потому что нужна пластичность материала, с которым работаешь, а по твердости застывшего воска можно определить силу и давность «порчи», и уже из этого исходить, рассматривая вопрос об интервалах между сеансами и об их общем количестве. По металлам это определять труднее, да и любые ошибки мага в этом случае будут иметь более тяжелые последствия, в том числе, и для самого мага – ему уже труднее снять с себя то, что он может «подцепить» во время отливки.
(Окончание следует)

Link

Отливание на воске.

Mar. 11th, 2012 04:11 pm



Чтобы закрыть тему, я решил дать еще методику отливания на воске. Вообще-то, этим занимаются маги. Но я считаю, что, в принципе, отливать на воске может каждый. Правда, эффект бывает разный, зависит от той Силы, которая присуща данному индивидууму. Хотя, то, что ты не сможешь достаточно эффективно сделать другому, ты можешь сделать себе.
Итак, методика.
Церковную свечку размять (именно, церковную – здесь опять много значит связь с эгрегором, а в церкви эта связь установлена, недаром существует такое понятие, как «намоленный храм»), удалить фитиль. Нагревать на медленном огне в железной кружке. Отливать, сидя на табурете лицом на восток над крышкой подпола, если вы живете в своем доме. Если в городской квартире, то место принципиальной разницы не имеет. Потому что всё дело здесь – в усилении «тоннельного эффекта», чтобы внизу была пустота, в своем доме – это подполье, в городской квартире – нижние этажи или подвал. Отливать можно любую чакру, но надо обязательно - самую нижнюю чакру (половую), сердечную и, желательно, самую верхнюю. «Желательно» - потому что ее самому себе отливать физически неудобно, там надо аккуратно, чтобы не пролить на себя воду или воск, потому что ковш (банку) с водой приходится держать над головой. И, вообще, при отливке надо помнить, что воск вдруг может начать брызгать или

струей выплеснуться из воды во время того, как начал выливаться в нее, хотя такие случаи крайне редки. И зависят они иногда от реакции присосавшейся лярвы, если таковая есть.

В принципе, можно отливать не только чакры, но и любой орган тела.
Перед тем, как начнет литься воск и потом, пока он льется, читается короткий наговор, заранее подобрать строчки из того, что я дал. Можно просто, типа, «выливаю .... (свое имя) во имя Отца и Сына, и Святого Духа». Вынужден еще раз заметить, что эти слова (или им подобные) устанавливают связь с эгрегором и входят в технологию отливки.
Надо дать воску застыть в воде. Потом достать полученную отливку из воды, рассмотреть.
Но это уже - для собственного «удовольствия», потому что на процесс отливки то, что, может быть, там увидишь, не влияет. Хотя, бывает, занятные вещицы отливаются, когда не надо и воображение включать – и так всё понятно и видно.
В идеале, и нижняя, и верхняя стороны отливки должны быть ровными. На практике, этого добиться не так просто. Потому что могут начать отливаться и старые страхи, и детские испуги, и впечатанные в подсознание когда-то увиденные яркие эмоциональные «картинки», и даже самый первый опыт человеческой жизни - проход родовых путей. Но верхняя часть, всё равно, должна, в конце концов, должна вылиться ровной.
Самые тяжелые случаи, когда отливка вся перекручена, в ней множество жгутов и переплетений. Это означает, что вам, возможно, что-то «подвешали» специально. Но не надо бояться – постепенно всё придет в норму. Бывают случаи, когда струя воска «припечатывается» к дну ковша или банки. Это значит, что у вас есть постоянный канал утечки энергии. Подумайте тогда над своими пристрастиями. Это не обязательно что-то пагубное, это может быть и фанатическая приверженность чему-либо. И вы просто кого-то питаете, сами получая от этого сомнительное удовольствие. Вообще, наличие перекрученных и длинных жгутов – это тоже потери энергии через пробои в энергетических оболочках. При отливке вы можете столкнуться с таким эффектом, как материализация и дематериализация. Я не шучу: например, достав отливку из воды, вы вдруг обнаружите, что из нее торчит волос или кусочек ногтя (либо обнаружите это, разломав отливку), хотя кружка была чистая, и туда ничего постороннего попасть не могло. Если снова растопить эту отливку, то постороннее включение исчезнет. Наличие таких включений будет означать, что на вас целенаправленно наводили «порчу», использовав либо ваши же «ингредиенты», либо свои. Хотя «ведьмы», обычно, редко используют своё, опасаясь ответной отдачи. Такие «включения» надо убирать. Если их сжечь после (только сжигать надо будет уже вместе

с воском), инициатор данного наговора может получить нехилый удар – разъяренная лярва (если ее наговор отливки не разрушил), оторванная от «питания», кидается по сохранившемуся «каналу связи» на того, кто ее породил, или от кого были взяты «ингредиенты» (если они не ваши, то, значит, того, кто делал заказ «ведьме»). Поэтому подумайте, стоит ли жечь – или просто выкинуть в унитаз.
За один сеанс надо сделать не менее трех отливок. То есть, посмотрел отливку, разломал, снова в кружку - и опять нагреваешь. Только лучше во время нагревания кружку чем-то прикрывать сверху - из-за попавшей воды (а она может оказаться и внутри отливки) воск трещит и разбрызгивается.
Можно использовать разную очередность по чакрам.
1) только верхнюю - все три отливки за один сеанс, и все три сеанса только ее отливать
2) нижнюю, сердечную, верхнюю - по одному разу за сеанс
3) первый сеанс – три отливки нижней чакры, второй сеанс – три отливки сердечной чакры, третий сеанс – три отливки верхней чакры.
(Об общем количестве сеансов – чуть ниже).
После окончания, сидя также на табурете, набираешь в рот воду, в которую отливал, делаешь «решетку» из пальцев (я объяснял уже в «Очистке») и через нее брызгаешь на себя: на колени, грудь, и в конце - уже просто на тыльные стороны кистей рук, положив их себе на колени. И этими тыльными сторонами попавшую на них воду размазываешь по лицу. Как бы, моешься. Для лица делаешь три раза.
Немного воды льешь на теменную часть головы (там, где «родничок»). Потом исподней частью майки или рубашки, которая надета на тебе во время отливки, не снимая с себя, вытираешь лицо.
Делаешь три глотка воды. На ночь – еще три.
По окончании ритуала меняешь нижнее белье и ту одежду, которой вытирался.
Перед сном моешь лицо и обливаешься той водой, что осталась.
Воск с последней отливки не разламываешь, его надо положить под подушку, чтобы «заспать».
Таких сеансов надо провести не менее трех, через день.
После последнего сеанса, на следующий день отливку разламываешь и выкидываешь.
Если необходимо будет повторить комплекс – то это делается не менее, чем через три недели.
Возможен другой ритм, где применяется уже число «четыре», а не «три».
PS. На этом я хотел закончить данный, не планируемый первоначально, цикл. Но есть еще моменты, касающиеся общих принципов защиты. Поэтому в пятницу будет заключительный материал.

Link

Наговоры.

Mar. 11th, 2012 04:10 pm

ОТ ПОРЧИ
Никто меня не умертвлял, не умертвит,
Не портил, не испортит,
Ни красна девка,
Ни девка простоволоса,
Ни ерш, ни ерница,
Ни колдун, ни колдуница,.
Тебе, Господи, плащаница,
Антонова рукавица.
Ломоту кровяную, постоянную
Жилистую, глаз худой,
Ветер дьяволу меж ног.
Слава Отцу и Сыну и Святому Духу,
И ныне, и присно, и во веки веков.
Аминь. Аминь.

ОТ БОЛЕЗНИ
Во имя Отца, и Сына, и Святого Духа,
Выйди из тела раба Божия (имя)
Дух болезни.
Страсти, страсти,
Выйди, вылейся от раба Божия (имя)
Из буйной головы,
Из густых кудрей
Из очей ясных
Из сердца, из рук,
Из ног, из жил,
Из красной крови,
Из чистого живота.
Не я выливаю испуг, страсти, порчу, зависть, проклятия.
А выливает Матерь Пресвятая Богородица
Со всеми Ангелами, Архангелами
Аминь. Аминь. Аминь.
ОТ ИСПУГА
Выливайся испуг с рабы Божьей (имя)
С легкой печени, с крови горячей
С ретивого сердца, с буйной головушки
С ясных очей, с черных бровей
С резвых ног, с могучих плечей
С белого лица, со всего живота
Сойдите все озены, все уроки
С рабы Божией (имя)
Отстаньте от белого тела,
От всех жил, суставов.
Что пришло от девки-длинноволоски,
От бабы-коротковолоски,
От черного мужика.
Аминь.
ДЛЯ ДОМА
Будь моя избушка Богом ограждена

От нижнего венца до верхнего бревна.
Вокруг моей избушки
Ограда чугунная,
Вокруг чугунной ограды железный тын.
Вокруг железного тына стоят Ангелы
И Архангелы,
Бьют и палят невидимую силу.
Аминь. Аминь.
ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ
Зачеркаю, зарубаю, замыкаю
Отныне и до веку.
Зачеркаю – не болит, не болит, не болит.
Не опухать, не опухать, не опухать.
Тут тебе не стоять,
Белой кости не ломить,
Жилы синие не тянуть,
Красну кровь не волновать.
Меся Яков, на том свете был? Был.
Покойника видел? Видел.
У него там грудь болит? Нет, не болит.
Так чтобы у рабы Божьей …. Не болело.
Пас, пас, пас – свиньи с болота!
А жаба – с рожа!
Выходи, болезнь, на сухой лес, на сучок.
Аминь!
ЖИВАЯ ПОМОЩЬ
Прибежище мое и защита моя, бог мой, на которого я уповаю. Он избавит тебя от сети ловца, от гибельной язвы. Перьями своим осенит тебя, и под крыльями его будешь безопасен. Щит и ограждение и стена его, не убоишься ужасов в ночи, стрелы летящей, дым язвы ходящей во мраке, заразы опустошающей в полдень. Падут подле тебя тысячи и десять тысяч, одесную тебя, но к тебе не приблизятся, только смотреть будешь очами своими и видеть возмездие нечестивым. Ибо ты сказал: Господь – упование мое. Всевышнего избрал ты прибежищем твоим. Не приключится тебе зло и язва, не приблизятся к жилищу твоему, ибо ангелам своим заповедует о тебе охранять тебя на всех путях твоих, на руках понесут тебя, да не преткнешся о камень ногою своею. На аспида и василиска наступишь, попирать будешь льва и дракона. За то он возлюбил тебя, избавлю его, защищу его, потому что он познал имя мое. Воззовет ко мне и услышу его, с ним я в скорби, избавлю его и прославлю его долготою дней. Слышу его и явлю ему спасение мое. Аминь.
ПОМОЩЬ БОГОРОДИЦЫ
Мать Пресвятая Богородица,
Утоли все печали и болезни.
От кого принялось, от человека,
от злого, от лихого, от ненавистного.
От ругани, от клятвы, с перепуга,
с переговора, от злого сердца,
от злого лихого глаза.
От мути, от смеха, от ужаса,

от удара, от руки, от ноги.
Отстань от белого тела,
от красной крови, от всех жил, суставов.
Утоли, Пресвятая Богородица.
Аминь.

Примечание:

1. ЖИВАЯ ПОМОЩЬ считается универсальной молитвой-наговором. Также универсальна «ПОМОЩЬ БОГОРОДИЦЫ».
2. Я решил привести наговоры не только по очистке, но и на другие случаи жизни. Выбирается в зависимости от цели и сформулированной задачи. Почти везде есть сочетание «раба Божья» (нужно вставлять имя) и «аминь». Много – от христианских молитв. Но выбрасывать слова нельзя – там идут связки образов. Конечно, есть наговоры с использованием старой лексики, типа «иже», «еси» и т.п. – и они не то, чтобы сильнее, у них другая тональность. В новой лексике также идет связь образов, только на других октавах.
3. Надо иметь в виду, что все эти методики и наговоры «работают» от эгрегоров. С помощью этих наговоров-молитв народные маги, как бы, обращаются за помощью к силе эгрегора. Почему на основе молитв? Потому что магические и религиозные эгрегоры переплетены. Имеет ли значение, крещен человек или нет? – Нет, большого значения не имеет. Ведь он всё равно живет под «покровительством» Эгрегоров нации и территории – а те по статусу выше. Да и обращение к эгрегору – это признание его Силы, «просьба» о покровительстве. Хотя каждый сам решает, просить ли об этом. Почему я так говорю, станет понятно из планируемого материала на тему эгрегоров.
4. Почему я, отрицательно относящийся к религиям, всё это публикую? – Я исхожу из существующих реалий и из того соотношения Сил, которое на данный момент здесь «имеет место быть». Я и наговоры рассматриваю лишь как чисто «технические» приемы. Ну, а как это воспринимают другие – это их дело.

Link

Защита и очистка помещений.

Mar. 11th, 2012 04:08 pm

Для проведения обряда по очистке и защите жилого помещения надо приготовить непочатую пачку каменной соли, чугунную сковороду, не применявшуюся для приготовления пищи, ковш, литр проточной воды (набирается до восхода солнца зачерпыванием против направления течения), 2-3 церковные свечки, осиновая ветка, ненужные нож и ножницы, богородская трава (любые ее разновидности).

Последовательность действий.
1) Читается на соль молитва-наговор. Три столовых ложки высыпается на сковороду и ставится на небольшой огонь. Соль трижды калить минут по 10-15. То есть, остужать и снова калить. Можно перемешивать. В идеале соль не должна поменять свой цвет. «Грязь» будет скапливаться в виде темных или черных спекшихся кусков. Может щелкать и трещать. После прокаливания соль высыпается на чистую белую тряпку возле порога. Тряпку завязать узелком и оставить возле порога на 2-7 дней (срок зависит от того, как произойдет полная очистка квартиры – ниже будет объяснено)
2) Налить приготовленную воду в ковш и сделать на нее наговор.
3) Богородскую траву выложить на противень, поджечь и затушить, чтобы пошел дым. Этим дымом окурить все углы жилища, начиная от входной двери. Встать лицом к двери и после этого обходить жилище по правой стороне.
4) Обрызгать углы наговоренной водой, направление обхода жилища – такое же. Брызгается следующим образом: Указательный и средний пальцы на каждой руке разводятся и накладываются друг на друга так, чтобы получилась «решетка». Брызгать изо рта через эту «решетку».
5) Обход со свечкой. Одна свечка должна стоять и гореть на столе с момента начала каления соли. Вторую (если одной не хватит, надо буде еще) после того, как углы обрызганы, зажечь, встать с ней лицом к входной двери, перекрестить ее трижды горящей свечой, повернуться направо и начать обход квартиры справа налево (то есть, как и в прежние разы). Каждый встречающийся по пути угол прокаливать, трижды проводя свечой вверх и вниз, насколько достает рука. Углы, заставленные мебелью и недоступные, прокаливаются, насколько это возможно, или на максимально близком к ним расстоянии. Все встречающиеся дверные проемы трижды крестятся свечой, как при пути туда, так и на обратной дороге. Также крестятся и оконные проемы. Обход завершается у входной двери, которая еще раз крестится.
Свеча во время обхода, также, как и стоящая на столе, может трещать, чадить, оплываться кусками вниз, даже быстро сгорать. Это – признак «грязи», и, возможно, чего-то похуже. Оплывшая свеча может иметь какую-нибудь конфигурацию, надо посмотреть, есть ли какие-то образы. Более всего свеча будет чадить и трещать в самых «грязных» местах, либо там, где спрятана какая-нибудь «гадость» от «доброжелателей». (Могут подсовывать не со зла, а чтобы сбросить что-то с себя). Остатки свечи, с которой делался обход, тоже положить в узелок с солью.
6) Бросить в каждый угол по щепотке наговоренной соли, а также насыпать в пятку входной двери.
7) Из осиновой ветки строгаются небольшие колышки, которые вбиваются в углы.
8) Вбить маленькие гвоздики по обеим сторонам оконных и дверных проемов. (Смысл – металлическое острие

направлено вне периметра жилища, не давая проникать «грязи» с внешней стороны через незащищенный проем окна и двери, когда она открыта).
9) Обломить кончик острия любого ножа, и этот кусочек вбить под порог так, чтобы острие было направлено наружу. Человек с дурными мыслями уже зайти не сможет.
10) Сверху над входом внутри квартиры повесить раскрытые ножницы, чтобы острия смотрели вниз. Смысл – тот же, что и с ножом.
После проведения обряда надо очистить себя. Обязательно – стряхнуть с рук «грязь» и постучать костяшками пальцев о дерево, можно о дверную притолоку, после этого погреть ладони рук над огнем. Полезно иметь дома и осиновую чурочку, о которую тоже можно стряхнуть «грязь». Обязательно – душ. После душа ополоснуться оставшейся наговоренной водой.
После надо в течение нескольких дней внимательно осматривать пол. Могут появиться какие-то странные предметы, типа булавок, иголок, ключей, кусочков воска и т.д. Могут появляться обычные большие клубы пыли или волос. «Пыль» - это бытовая «грязь» от ссор и скандалов, и т.п. «Волосы» - это, обычно, в таком виде выходят некоторые виды энергетических паразитов. Иногда бывает так, что что-то вылетает уже во время проведения обряда. Причем, обычно всё это вытягивается на середину комнаты или коридора. Максимальный срок выхода «гадости» - 7 дней. Хотя, в тяжелых случаях, может выйти и позже. Голыми руками ничего не брать! Категорически!! В перчатках, замести в совок и высыпать в ту же тряпку, где соль и остатки свечи.
Теперь все это надо сжечь, или хотя бы опалить огнем. Вынести куда-нибудь в поле, за дорогу, по которой ходят, в ямке развести костер. Если в узелке есть металлические предметы, то их достаточно опалить. Потом присыпать землей.
Примечания.
1. Понятно, что точно соблюсти всё это в современных условиях весьма трудно. Поэтому можно брать то, в каком виде это есть. Например, воду из-под крана, обычную сковороду, обычную соль (хотя каменную еще, бывает, и продают). Сжечь можно и на балконе, можно и просто выкинуть, но не в мусорное ведро, а отдельно вынести. Можно спустить в унитаз, если там нет ничего металлического.
2. Пункты 6-10 являются защитными, поэтому – на усмотрение. Что касается осиновых колышков – можно просто положить в углы по тонкой заостренной веточке.
3. Наговоры опубликую завтра, потому что там надо делать выборку. Вообще, наговоров много, есть очень длинные, больше похожие на молитву, там встречается довольно много старых слов и оборотов. «Бабушки» обычно их знают наизусть – это как бы один из залогов успешной «работы».

Link

Прогностические таблицы.

Mar. 11th, 2012 04:07 pm

Если вам снится странный сон, в котором вы решаете какую-то головоломку, обычно связанную с логическими рядами или столбцами, неважно, чем они представлены: буквами, цифрами, символами, изображениями – знайте, что вы находитесь в некой «прогностической лаборатории». И та задача, которую вам необходимо решить, чрезвычайно важна, несмотря на ее, может быть, внешнюю абсурдность. Важна – именно для вас.
Я уже говорил, что пребывание здесь, в этом мире, является и Игрой, и отбыванием наказания, и экспериментом. А эксперимент – есть эксперимент. И он преследует очень многие цели. Если вы оказались в такой «лаборатории», значит, вас чем-то выделили из очень многих, особенно, если такие «сны» у вас имеют тенденцию повторяться. Один раз в такую «лабораторию» можно попасть в результате случайной выборки, а вот систематические ее «посещения» - уже свидетельство того, что вы чем-то привлекли внимание «экспериментаторов».

Только не надо ненужных крайностей, в виде чрезмерной гордости («я избран») или ненужных обид («я вам – не подопытная крыса») – излишние амбиции обеих полярностей еще никому пользы не принесли.
Прогностические таблицы имеют разные функции. Есть и чисто тестовые – на проверку логического или нестандартного мышления. Ведь с первого взгляда непонятно, что с этой таблицей делать, хотя в первый раз задание обычно четко сформулировано. А вот во второй раз (при условии, что в первый раз вы успешно, или почти успешно, справились) вам уже надо самим понять, что от вас требуется, и самим нащупать или отыскать одну из закономерностей, по которым строятся логические ряды таблицы. Может быть и так, что для данной таблицы существует лишь одна закономерность построения, которая приводит ее к логически завершенному виду. Бывают и такие таблицы, где закономерность существует лишь в принципе, ее надо придумать самому, а для этого нужны уже нестандартные подходы.
Есть таблицы с неполными наборами составляющих их элементов. То есть, вы определили закономерность – но ряды все равно не выстраиваются, потому что каких-то промежуточных элементов не хватает. Тогда надо строить, оставляя пустоты и незаполненные ячейки.
Другие виды функциональности таблиц – скрытые текст или смысл. То есть, таблицу вы заполнили, но надо понять, а что

эта таблица символизирует, для чего она предназначена. Это может быть описание короткой технологии какого-то процесса, например, развития какой-либо способности, - но понять ее можно, лишь увидев или прочитав скрытый в таблице прямой или ассоциативный ряд образов или слов. Либо сразу вычленив главное скрытое звено. И эти таблицы – уже не просто головоломки. Их можно применять в повседневной жизни.
Двумя абзацами выше я использовал словосочетание «надо строить». А, может, не надо? – Ну, это уже на ваше усмотрение. Только я бы советовал – строить, решать эти «головоломки», не отказываясь от новых попыток, пусть даже на это уйдет вся ночь. К тому же, это – увлекательное занятие. В том числе, и в плане тренировки достижения более ясного «осознания».
А оно требуется не только для путешествий по сновиденным мирам. Ведь что такое эти путешествия? – Ну, не более, чем «развлекуха», хотя временами и сопряженная с разного вида опасностями.
А вот, отличившись в тестовых проверках, проходишь на следующий «этап испытаний», уже связанных с вопросами воздействия «подопытных особей» на варианты своей судьбы. А это уже – иное. Уж очень заманчива прогностическая таблица, в которой ты можешь «прописать» линию своей дальнейшей жизни, пусть и не полностью, а какой-то ее кусок. Только здесь уже в каждой ячейке – твои возможные поступки и поступки тех, кто тебя окружает и воздействует, в той или иной степени, на твою линию жизни. Ты получаешь, например, таблицу, в которой сам задаешь конечную цель, и к ней – набор событий. Меняя их логические связи и выстраивая цепочки, ты заполняешь ряды и столбцы таблицы. Даже можешь добавлять какие-то события от себя, по своему усмотрению, в контексте конечной цели. Если сумеешь всё связать воедино и выйдешь в конце на искомую цель, то получишь прогностическую матрицу варианта с локальным пространством, запрограммированным на конечный результат.
И вот здесь, при составлении такой таблицы, очень важно полное «осознание» того, что и как делаешь.
Я не говорю, что это – просто. Я говорю, что это – возможно.

Link

Завалы прошлого.

Mar. 11th, 2012 04:06 pm

В материале «Программирование будущего» я уже ссылался на Арнольда Тойнби. Сошлюсь еще раз.
«Мы не властны над прошлым, над тем, что совершено.

Прошлое же, аккумулируя в себе крупицы и глыбы человеческих слов и дел, непрерывно превращается в Настоящее и становится судьбоносной, кармической силой».
В данном случае я привожу эти слова не для того, чтобы поговорить о «высоких материях». Речь пойдет о повседневности.
Люди любят хранить какие-то вещи, напоминающие им о прошлом. Более того, многие весьма неохотно расстаются даже со старыми вещами, не представляющими никакой ценности ни в материальном плане, ни в плане памяти. Они просто к ним привыкли.
Почему это происходит? Вещи, с которыми мы постоянно контактируем в повседневной жизни, находятся в зоне наших информационных взаимодействий и постепенно сами становятся носителями некой информации, которая имеет свойство напластовываться, соединяясь в устойчивые конгломераты. И некоторые из этих конгломератов способны дойти до такого состояния, когда они приобретают условно-разумное наполнение. В результате некая вещь становится как бы продолжением человека, его дополнением.
И в этом плане наиболее устойчива негативная информация, поскольку она изначально несет в себе более плотный эмоциональный заряд.

Если провести обряд «очистки» даже в квартире, где царит более-менее благополучная обстановка, то из нее всё равно будет выходить «грязь» - это обычные семейные дрязги, ссоры, обиды, недопонимание и т.д. А есть квартиры, где вообще страшно смотреть на «паутину» и «кисеи» «грязи», свисающей по углам и стенам, этой же «грязью» покрыты и вещи. И это всё – из прошлого. Позитив имеет обыкновение рассеиваться в окружающем пространстве, стабилизируя и насыщая общий фон, а вот негатив – в основном оседает.
И этот негатив прошлого люди тащат и тащат с собой годами. Я не призываю регулярно обновлять мебель или свою одежду, в подавляющем большинстве случаев достаточно простой «очистки». Но уже после какого-то тяжелого периода в жизни надо все-таки кое от чего избавляться.
Посмотрите на те вещи и вещицы, которые вам почему-то дороги, другими глазами. И попробуйте вспомнить, с какими событиями вашей жизни они связаны. С хорошими? А если там вместе с ними было какое-то «чернильное пятно»? Бывает так, что оно способно, даже старательно убранное на задворки памяти, продолжать определять очень многое в вашей жизни. Ведь вы могли о чем-то забыть, но ваши вещи – помнят всё. И какая-нибудь безделушка может нести в себе напоминания вашему подсознанию, являясь «спусковым крючком» разных фобий, страхов и даже целых цепочек информационно-эмоционального негатива из вашего прошлого. И эти цепочки способны инициировать возникновение полосы неприятностей буквально на ровном

месте.
«Божество, с которым мы должны сражаться – не неизбежность с ее смертельным вооружением, но только вероятность», - в этом Тойнби частично прав. Да, завалы прошлого постоянно опережают настоящее на шаг. Мы стремимся в будущее – а его уже определило наше прошлое. Определило – но оставило возможность некоторого маневрирования. Которого может и не быть вовсе, если держать рядом с собой материальные носители нежелательной информации.

Link

Самочность.

Mar. 11th, 2012 04:05 pm

«… Они ничего не думали, ничего не ожидали, но были действительно скромны и именно скромнее остальных; они были их женственнее, добродетельнее, и в меру этого самочнее; были, так сказать, более нежны, ароматисты, более содержали в себе сладкого нектара; и … «упали» не оттого, что менее хотели сопротивляться, но от того, что приближение и видимое желание мужчины возбудило в них ответный ток такой силы и напряжения, который повалил их: как мучнистость колоса тянет стебель его к земле, как отрывается и падает на землю самое налитое, сладкое и сахаристое яблоко …»
(В. В. Розанов «Люди лунного света»)
Примечание: подчеркнутые слова - по тексту оригинала.
Я не сторонник пространных цитат, а так-то у уважаемого русского философа можно много еще всякой «поэтики» выписать в пользу «вечной женственности», которую он, впрочем, еще и «самочностью» называет, правда, стараясь ей придать божественную окраску и приводя в пример даже египетскую «священную проституцию».

В благородные одежды можно нарядить, что угодно. И то, что на Руси называли разными нехорошими словами, а в советскую эпоху в народе придумали название «честных давалок», можно назвать и «самочностью». А то, что Розанов назвал «тройственной самочностью», приводя пример из «Записок» хирурга Пирогова о его товарище, который «жаловался, что хотя очень любит свою жену и доволен ее характером, но чувствует себя изнеможденным от ее постоянного желания совокупляться» - имеет вполне научный термин «бешенства матки».
Хочу сразу предостеречь некоторых любителей «разведения» мужчин и женщин в этом вопросе по противоположным полюсам, чтобы не спешили брать на

вооружение приведенные примеры и мои к ним определения.
По той причине, что я термин «самочность» не считаю лишь женской прерогативой. Этот термин – вне пола, он отражает общее состояние человеческого стада, лишь просто у самок имеет одно выражение, у самцов – другое. У самок он более ярко выражен, что и понятно, в силу специфики поведенческой роли.
Ну, а, в силу того, что женский ум более фантастичен и мечтателен, что обусловлено доминированием других отделов головного мозга, нежели у мужчин, то и женщины «сделаны» в душе более развратными, более похотливыми и извращенными, с точки зрения общепринятой морали, в своих сексуальных фантазиях и их реализации. У мужчин на это «тяму» и эрогенных зон не хватает, да и эмоционально-половые «регистры» имеют несколько иную настройку.
Как-то не так давно karabasan в комментарии к одному из прошлых материалов приводил в качестве примера иллюстрацию, где мужчина и женщина изображены в виде устройств с кнопками и тумблерами половых «настроек», где у мужчины – лишь одна-единственная «кнопка», а у женщины – целый «оркестр». Это – общеизвестный факт. Немного разовью его.
Женская сексуальная сфера – это «теория октав» Гурджиева в ее самом низком, материальном, спектре. Другое дело, что эти многочисленные «регистры» задействованы в разном объеме. У кого-то – имеют выраженную форму, у кого-то - малоактивны, у кого-то – вообще не активизированы, а у кого-то, в силу развившихся фобий, комплексов и «запретов», на большинстве этих «регистров» стоят искусственные «заглушки».
Даю абсолютную гарантию, что, если мужчинам дать набор таких «регистров», то они растеряли бы некоторые свои «доблестные» качества, которыми так гордятся.
Растворяясь в океане наслаждения, когда каждая клетка тела поет, когда от страсти буквально готов (готова) лезть на стенку, скуля, задыхаясь и повизгивая от невыносимого удовольствия (а оно, действительно, в какой-то момент становится таким, что, кажется, его пик не хватит сил выдержать) – не просто трудно, но и невозможно удержаться в каких-то границах. Они просто перестают существовать.
Если «регистры» хорошо сбалансированы, то они звучат в унисон, на одной высоте – и на этом уровне они могут находиться очень долго, колеблясь возле пиковой фазы оргазма, но не входя в нее. То есть, длится одно из предоргазменных состояний, позволяющих не проваливаться полностью в пучину страсти, а осознавать себя «здесь и сейчас», но, как бы, на другом уровне существования. И возникает желание, чтобы это состояние не заканчивалось, что бы вокруг не происходило. Даже оргазм является уже не таким желанным, потому что он имеет окончание, и вся прелесть его переживания тускнеет на фоне вот этого нескончаемого и более утонченного спектра ощущений.
… Ну, как вам такое описание? … Куда там какому-то

Розанову с его «мучнистостью колоса»…. Вот только в моем описании нет «поэтики» - одни лишь «голимые» факты.
Я знаю, о чем говорю. Потому что наблюдал психотип человеческой самки (или женщины – если кому слух коробит) изнутри. Нет, я не был в прошлом воплощении женщиной (да и не было у меня до этого других воплощений и жизней в этом мире), просто в той области, что люди относят к «черному шаманизму», есть свои особенности и способы, позволяющие смотреть разными «глазами».
PS. Вот и возникла сама собой еще одна тема – черный шаманизм… Надо подумать…

Link

Аллегория.

Mar. 11th, 2012 04:03 pm

«Почему верблюд не ест бумагу? – Потому что не хочет». (с)
Почему собака не ест сено? – Потому что не хочет.
Почему ни верблюд, ни собака не едят апельсины? – Здесь уже три ответа. Потому что не хотят. Потому что им их не дают. Потому что не знают о том, что их можно есть.
Но в основе всех трех случаев лежит один побудительный мотив: нежелание делать то, что, и на взгляд верблюда, и на взгляд собаки, является противоестественным самой их природе.
Но есть ли отличие бумаги от сена и апельсинов? Есть, и весьма существенное: бумага – несъедобна (для верблюда и собаки, тараканы и мыши – не в счет в данном случае), сено – съедобно (но не для собаки), апельсины – съедобны без всяких условностей (пищеварительный тракт и верблюда, и собаки с ними справится). Но – ни верблюд, ни собака об этом не знают.

Дай верблюду саксаул – он будет его жевать. Дай мясо собаке – она будет его есть. Потому, что эти продукты входят в их рацион питания, они о них знают. Поменяй саксаул и мясо местами – опять будет прежний эффект, оба останутся голодными.
К чему этот пример? А к тому, что существует разделительный принцип усвоения.
Можно насильно затолкать в желудок верблюда газеты, а в желудок собаки – саксаул. Но смогут ли они переварить эти продукты? Может быть - да, а, может быть – нет. Всё зависит от того, как их организмы будут реагировать на эти продукты.
Вот, например, люди очень сильно любят деньги, но если кому-то в живот натолкать миллион долларов США, эти

деньги, наверняка, не принесут пользу страждущему их. Это – принцип абсолютно неприемлемого усвоения.
Однако, вернемся к верблюду и собаке. Собака, наверняка, так и не сможет переварить верблюжью колючку, а верблюд, почти наверняка, сможет какое-то время питаться одним мясом. Ведь он приспосабливается ко многому, при отсутствии других источников питания, способен даже поедать кости и шкуры животных. Как и домашняя коза способна сжевать платье хозяйки, стащив его с бельевой веревки.
То есть, существует и такая вещь, как принцип приспособительного усвоения под воздействием каких-то внешних побудительных мотивов или условий.
Но также существует и принцип умеренного усвоения. Если человека кормить одним мясом, то он очень скоро вживую сгниет.
PS. Не знаю, насколько получилась аллегория с основополагающими принципами «усвоения». Усвоения – не важно, чего.
PPS. Данное дополнение к самой аллегории имеет лишь опосредованное отношение. «Скажи мне, кто твой друг, я скажу тебе, кто ты». …. Собака – друг человека. А человек собаке – хозяин.

Link

Программирование будущего.

Mar. 11th, 2012 04:01 pm

Сразу замечу, что индивидуальный аспект я здесь не рассматриваю, хотя частично и в некотором приближении к нему можно также подходить с этих позиций.
В мире есть как яростные сторонники свободы воли, так и те, кто убежден в наличии судьбы, фатума. Есть и те, кто все происходящее относят на волю слепого случая. Абсолютное же большинство об этом вообще не думает.
Как ни странно, но бывает и такое, когда правы все.
Да, существует некий общий сценарий – и это и есть предопределенность. Но эта предопределенность – в какой-то мере, относительная, когда между узловыми точками сценария, в стороне от его магистральной линии, происходит достаточно много мелких событий, определяемых по принципу игры в «кости». Отличие лишь в том, что выпадание той или иной грани «кости» имеют почти равную вероятность, если не брать во внимание те случаи, когда играют «по-крупному». Здесь же вероятность того или иного варианта развития второстепенных событий неодинакова, более «весомой» является та «грань», которая больше соответствует магистральному пути. Чем больше

событие привязано к «магистрали», тем меньше шансов на то, что произойдет нечто, противоречащее этому основному направлению.

Что касается узловых точек, то они тоже бывают разными, как имеющие какое-то одно направление с подавляющей вероятностью, так и с ответвлениями, имеющими близкие степени своих вероятностей. «Пятьдесят» на «пятьдесят» - не бывает, во избежание опасности «зависания системы». Но два-три варианта с относительно небольшими отличиями могут быть. И вот здесь уже, в какой-то мере, можно говорить о «свободе воли», хотя нельзя с достоверностью сказать, что на тот или иной путь ненавязчиво подтолкнули. И, в принципе, человечество может выбрать, правда, часто об этом и не подозревая, какой-то из этих путей. Хотя настоящая «свобода воли» была бы лишь в том случае, если бы была возможность выбора вообще не предусмотренного сценарием варианта. И, опять же, сразу оговорюсь: что значит «не предусмотренного»? – Ведь сразу после его возникновения (предположим, что это все же произошло бы) произойдет новое «ветвление» вариантов – и опять наступает предопределение.
Однако, вернусь к гипотетической узловой точке, где предусмотрено наличие вариантов с близкими величинами вероятностей. С одной стороны, это, вроде бы, и хорошо, поскольку в ближайшей перспективе разница между «магистралями», предлагаемыми этими вариантами, несущественна. Но, с другой стороны, именно правильный выбор в таких точках может определить уже долгосрочную судьбу цивилизации. Потому что, в обязательном порядке, уже достаточно скоро на каждом из равнозначных ответвлений возникнут новые узловые точки, а вот после них магистральные пути будут уже резко различаться.
Как понять, какой путь выбрать, если возможность выбора в каком-то виде существует? – Это достаточно сложно, но возможность такая имеется. Надо внимательно отслеживать «сигналы» из прошлого. То, что кто-то и когда-то предсказал. Но не такие, что мы знаем в современной истории, как, например, пророчества Нострадамуса, предсказания Кейси, монаха Авеля, Ванги и т.д. Потому что это – уже заложенные «мины», если к ним подойти слишком близко, они начинают «взрываться», а дальше – цепная реакция детонации.
А вот перед этим «минным полем» всегда запускаются «сигнальные ракеты», и частенько – на дальних подступах к нему. И делается это не через официальных «пророков», потому что все они инициированы «пастухами», а некоторые, в основном те, кто имеет «божественные откровения» (например, Иоанн Богослов) – и находятся на «службе», получая информацию из соответствующих эгрегоров. Существует два вида таких сигналов.
1) Картина состояния и изменения общества при приближении к «минному полю» - через философов, общественных деятелей, писателей в их трудах и

высказываниях по разным аспектам человеческой деятельности.
2) Те же самые картины, но уже обрисованные в художественных произведениях аллегорического, футурологического, фантастического толка. Сюда же часто попадают и те произведения, которые были написаны, вроде бы, на «злобу дня» своей современности. И вот такие произведения искусства рождаются не сами по себе. Особенно – знаковые. Хотя у своих современников они зачастую не входят в разряд гениальных, или особо значимых, и лишь потомки им дают иную интерпретацию и важность.
Обычно всегда есть инициация. Но как автор может дать послание в глубину веков? Обычно даже не подозревая о важности того, что пишет. - Только на основе той действительности, которая его окружает. Инициация в том и состоит, чтобы дать кому-то толчок в определенном направлении, и связать существующие в то время образы и ассоциации так, чтобы получилось послание в будущее.
Тойнби сказал, что завалы прошлого опережают будущее на один шаг. Он имел в виду историю. Но что такое история? Это цепочка событий, имеющая направляющую «руку» из прошлого. То есть, именно тем произведением прошлого, истинный смысл которого не бросается в глаза, легче всего послать «сигнальную ракету» в будущее. Ведь всегда есть много произведений, равных по силе таланта. Но в памяти остаются единицы. И очень часто - не самые талантливые, были и лучше их. Но именно те, что попадают в «скрижали», и содержат «сигналы» о цепи событий, формирующих будущее, и способах эту цепь поменять.
Я не хочу сказать, что таких «сигнальных ракет» много – но они есть всегда.
И проблема даже не в том, чтобы понять значение этих «ракет», правильно их интерпретировать. Проблема в том, что слишком влиятельные силы заинтересованы в «позднем реагировании» на эти сигналы, либо в их полном игнорировании, а замечают их обычно те, от кого в этом мире ничего не зависит. Они могут лишь попробовать сами выстроить свою «линию поведения» в зависимости от приближающихся перемен.

Link

Изменения в оргструктуре.

Mar. 11th, 2012 04:00 pm

Впервые в истории земных цивилизаций в Иерархии Игры введена «должность» - Корректор Развития.
В числе его функций:
- сглаживание и устранение

существующих негативных тенденций и катастрофических дисбалансов
- оценка и подготовка перспектив качественных перемен
- реализация мер по установлению запрета на «открывание комнат войны».

Link

Начало.

Feb. 25th, 2012 01:59 pm

ОСОЗНАНИЕ
Кто я? Никто. Меня не существует, также, как и всех других. Даже самых высокопоставленных игроков. Мы все в целом и по отдельности - идея, замысел.
Замысел, может ли «никто» пройти определенный путь и стать «кем-то».
Какая разница, какое у меня сейчас имя? Я могу стать кем угодно, стоит это представить наглядно, как присвоить имя программному коду. Стоит запрограммировать кусок реальности или целый мир.
Надо лишь научиться.
А так-то у меня нет формы. Я - лишь изначальная идея, кусок глины, которой можно придать любую форму, лишь бы хватило мастерства и терпения.
Так кто я?
МИРООЩУЩЕНИЯ
Куда человечеству надо двигаться? Что он ожидает увидеть?
- Мой ответ никому не нравится. А у остальных ответов вы не найдете.
По одной лишь причине.
Никто и никогда еще не смог внятно сформулировать, а что же человеку нужно.
Общие рассуждения о свободе воли. О свободе вообще.
А о какой свободе?
Свободе от чего?
Дальше-то что?
Моральное совершенствование? А это как?
Все делать по-человечески и соответствовать званию человека?
Какого человека? И что такое вообще, это существо под названием «человек»?
И что значит «по-человечески»?
И существует ли оно в том даже малопристойном виде, которым все так дорожат?
Что хочет человек?
А он НЕ ЗНАЕТ.
И никто не знает. Даже философы в этом беспомощны.
И в этом плане религия тоже мало отличается. -
Приблизиться к богу, сесть рядом. Петь славу ему. Вечно

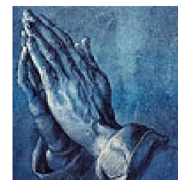
радоваться. - А чему?
Вечно любить. - А чего? Или кого?
Надо четко формулировать цели и внятно излагать свои желания.
Чтобы программировать нормальные реальности, надо их представлять.
Иначе опять будет некий дебильный вариант сплетения стремлений к власти (над кем?), богатству (до каких пределов?), удовлетворению потребностей (чего? - чревоугодия, секса, развлечений, чего еще? список получается даже здесь очень коротким).
Огласите, человеки, весь список... А его-то и нет толком. Он - ущербный.
Потому что нет понимания. Нет цели.
Сформулируйте свою цель. Поймите, что вам надо. Не сейчас и здесь – а в конце пути. Не хватает информации, чтобы этот путь и его окончание представить? - Ощутите себя миром, а мир – собой, не на словах, а на деле. Ищите неискаженные образы мироощущений.
ПРЕОБРАЗОВАНИЕ
Самое лучшее было бы - перестать инициировать возникновение в Хаосе структурированных образований. Тогда может быть возникли бы другие образы.
Ведь что сейчас получается? Чем больше мы трепыхаемся в окружающем нас бульоне Хаоса, тем больше возникает новых уродливых образований, которые нам препятствуют. Чем больше наша активность, тем меньше позитива мы имеем.
Вот потому я и говорю, что цель - не здесь. И поменять структурирование Хаоса можно, лишь добравшись до его смесителя. А здесь могут быть лишь временные улучшения, которые будут сменяться регулярными «задницами». И, чем значительнее улучшение, тем большая потом грядет «задница». Это - закон Хаоса.
И здесь его - не поменять. Но отсюда можно начать путь туда, где находится механизм смены.
Но для этого надо себя разбить, как неудавшийся или надоевший экземпляр старой вазы, а потом сделать новую.
МИРОПОНИМАНИЕ
Для того, чтобы научиться побеждать, надо почувствовать вкус победы.
Для того, чтобы быть сильным, надо почувствовать вкус этой силы.
Для того, чтобы научиться ненавидеть, надо почувствовать вкус ненависти.
Для того, чтобы научиться любить, надо хотя бы раз ощутить вкус настоящей любви.
Сплав ненависти и любви – это страшная Сила, у которой нет ограничителей. Поэтому, чтобы ею овладеть, надо иметь холодную и трезвую голову. Здесь – лишь внешнее противопоставление. Научившись их соединять, обретаешь Силу, против которой ничто не может устоять.
Только так можно переломить беспощадность Высшей Целесообразности. Только так можно отменить ее законы и

переписать их заново. Только так можно разорвать цепь воплощений и остановить Колесо Сансары.
Правильное Миропонимание возникает через призму неискаженных Мироощущений.

Link

Иерархии.

Feb. 25th, 2012 01:56 pm



Мир, в котором мы живем, это мир Иерархий. Да и все те структуры устройства миров, что я приводил ранее, также построены на иерархических принципах, на принципах подчинения. То есть, в их основе лежит Сила, кто сильнее, тот и командует. Если в высших мирах эта Сила имеет некую интеллектуальную окраску, выражающуюся в степени допуска к «тайнам Мироздания», то в грубоматериальных мирах преобладающей становится уже чисто физическая сила. И неважно, в чем она выражается – в мощи мышц, наличии дубинки или термоядерной ракеты, или научного потенциала, или знаний, дающих возможность управлять другими людьми.
Однако и здесь противостояние «сил» тоже не пускается на самотёк, зачастую оно отражает подобное противостояние в вышестоящем иерархическом слое, где также есть те, кому надо утвердить свое «старшинство» в среде «равных».
Вообще, если говорить конкретно о нашей Модели, то надо рассматривать именно иерархические слои, отражающие Иерархию Силы, где всегда идет борьба за власть, и у особей каждого вышестоящего слоя существуют свои рычаги и силы, которые они формируют в нижестоящем иерархическом слое.
Не являются исключением и те уровни Бытия, которые относятся к «программным» или «условно-программным». Ведь чистую аналогию с компьютерными программами человечества здесь нельзя проводить, хотя и у нас есть примеры создания программных сред, в которых формируются «поведенческие сообщества» (пример – система Avida). Я уж не говорю о работах по созданию чисто искусственного интеллекта, о котором сейчас широкой публике рассказывают мало и скупо, что позволяет предположить, что сделано уже много и обещающе.
Тем более, говоря о Шестом и Пятом уровнях, как о программных средах, надо понимать, что это – условно, а уж человеку оценивать их «программность», как бы, и не к лицу.
Но разговор в данном случае не об этом. В одном из комментариев к прошлым материалам я сказал, что Иерархии являются тормозом прогресса. А сейчас упомянул

о том, что внутри иерархического слоя происходит постоянная борьба за «старшинство», что, как известно, и является именно двигателем прогресса, заставляя сообщества изменяться, наращивая свою Силу.
Но противоречия здесь нет. Да, внутри слоя или уровня наличие Иерархий до определенного момента способствует его развитию, пока оно не переходит в экспоненциальную фазу, и здесь Иерархия уже заинтересована в двух моментах: 1) обеспечение собственной безопасности и власти, 2) сохранение достигнутой стабильности. Оба эти момента начинают играть роль ограничителей развития. Всё это усугубляется давлением «сверху» - Иерархия вышестоящего уровня не заинтересована в приближении к себе даже иерархической элиты нижестоящего уровня. Подпитка и вливание свежих сил происходят только лишь с санкции самого «главного начальства». Это нашло свое отражение и в Библии, где «Бог непознаваем» даже для самых своих приближенных. И смысл этого условия понятен: как только «начальство» будут знать в «лицо», он перестанет быть «богом», и это будет началом конца данного вида Иерархии. Иерархии Силы и Страха.
Так построена наша Модель. Но она не была бы экспериментальной, если бы не несла в себе потенции других видов Иерархий. Все они – переходные. Самые ее высшие формы - те, где на первый план выходят иные предпочтения, когда Иерархия не становится чем-то косным и строго очерченным. Это, так называемые, Мобильные Иерархии, которые перестраиваются в зависимости от перечня решаемых задач.
Надо отметить, что от тех или иных видов Иерархии не свободно даже Локальное Сознание. Но оно уже полностью основано на Мобильных Иерархиях. Специфический вид Иерархии имеет Хаос. Люди его привыкли воспринимать, как нечто беспорядочное и неструктурированное, но это не так – Хаос починяется Управляющему Центру.
Возможно ли существование какой-либо области, где Иерархия отсутствовала бы вообще? Да, такое есть. Но это уже относится к Глобальному Сознанию.

Link

Способы подачи информации.

Feb. 25th, 2012 01:55 pm

Данный материал является необязательным, и его можно было бы вообще не писать. Возник он из-за ссылки в одном из комментариев на «перекличку» одного из объяснений «сонного репертуара» с «артемкой драгуновым». Вообще-то, сны – его епархия, но дело – не в теме. А в уровне и способе

подачи информации.
Свое отсутствие симпатий к «артемке» я не скрывал, хотя он, возможно, о моем существовании и не подозревает, в отличие от того, что я о нем наслышан. Без всяких скидок на то, что я о нем, скорее всего, так и не узнал бы тоже, если бы мое внимание на его персону не обратили со стороны.
Излишне повторять, что «артемка» в сети Рунета весьма популярен, а потому, кто-то может подумать, что меня «завидки берут», как считает Деус в отношении Улиса. Нет, это не так, но вынужден признать, что «артемка», «сам-один» или с бригадой, но материал подавать умеет, умеет заострять внимание и вычленять стержень мысли в своих постах. Очень редко один пост содержит две разные идеи, и почти никогда нет «спуска» в глубины даже одной этой идеи, нет попыток ее детального освещения с разных сторон. Наверно, в плане собственной популяризации, это правильный менеджментный подход.
И в этом плане я ему, да и другим популярным блогерам, проигрываю. Если даже не брать во внимание «Систему прогнозно-объемного ориентирования» и «Грани Духа», как сугубо специализированные, больше похожие на статьи по фундаментальным проблемам, если бы на них не было солидного налета псевдонаучности, то и всех остальных материалов, если из них выделить по отдельности идеи, идейки, идеинки, мысли и мыслишки, то всех их, при условии отдельной подачи, «артемке», наверно, хватило бы на несколько лет плодотворного блогерского творчества.
А писатель, типа Лукьяненко, на этих же идейках и мыслишках построил бы большие фантастические эпопеи.
Но – сделано так, как сделано, может, и не совсем читабельно, но я уже говорил о том, для чего, в первую очередь, и почему всё это делалось.
А сейчас этот «поезд» уже ушел, другой же «поезд», если он у меня будет, отправится в «путь» с другим трафаретом и по другой колее.
Хотя, наверно, как раз и нужны вот такие разные подачи материала: одна – для всех, типа, общеобразовательной школы; другая – для более одаренных, способных воспринимать другие объемы информации, как по количеству, так и по качеству, и в другом виде. Как здесь соотнести еще более высокий, на первый взгляд, уровень – уровень классиков эзотерической философии? Наверно, он тоже нужен, - но я не являюсь сторонником ее тяжеловесных и многомудрых построений. И лишь по той причине, что истины, на самом деле, просты и красивы – и именно простотой своих объяснений. И еще – краткостью. Ведь их просто воспринимаешь в себя, и они становятся твоей частью, а ты – их частью.

Link

Сложности вербального обмена.

Feb. 25th, 2012 01:41 pm

Я уже не раз говорил о том, что зачастую, при попытке объяснения чего-либо, не укладывающегося в рамки обычных представлений, сталкиваешься с очень серьезной проблемой – отсутствием в базах образов и слов нужного для этого хотя бы минимального «арсенала».
Да что там говорить про объяснения другим людям! Даже для себя самого не можешь перевести на привычный и понятный язык то, что видишь или слышишь. Иногда во сне читаешь тексты с описанием каких-нибудь законов Мироздания или слышишь их объяснения. И поражаешься красоте, точности и яркости формулировок. Всё – просто и предельно понятно. Думаешь: «Потом надо обязательно перечитать» - и тут же понимаешь, что перечитать не удастся, что в реале этого нет. Что стоит выйти из этого состояния полусна-полутранса, и всё исчезнет. И все же ловишь момент наиболее ясного осознания, повторяешь несколько раз два-три самых существенных предложения – резко «выпрыгиваешь» в реал, бросаешься к столу, хватаешь ручку и уже готовишься их записать. – И замираешь, не в силах запечатлеть расплывающиеся и утекающие образы. В итоге на бумаге остаются лишь два-три слова. Эти слова содержат суть того, что ты хотел записать – но каркаса образов для этой сути нет.
То же самое, хотя и в разной степени, происходит с нами и в повседневной жизни. При переложении своих мыслей на бумагу мы еще стараемся их как-то структурировать, облекать в более-менее стройную форму. Но когда пытаемся с кем-то об этом говорить, то – «уноси готовенького». Но там хоть спасает эффект непосредственного общения. Те же самые политики и другие публичные люди, если их речь заранее не заготовлена на бумаге – когда читаешь ее стенографически точное переложение, то сплошь и рядом видишь хаотичное перескакивание с одной незаконченной мысли на другую.
Karabasan недавно в своем блоге поднял близкую тему об упрощении языка и выдвинул любопытную версию, объясняющую причины этого упрощения
http://karabasan.livejournal.com/165767.html
Я там тоже отметился в комментариях. А здесь хотел бы добавить в русле того, что называют «новоязом». Сразу замечу, что «птичий язык» («вау», «супер», «класс») я здесь не имею в виду, хотя и он, по идее, выполняет ту же роль, что и остальные «языки». К новоязу я в компанию добавил бы еще жаргоны и сленги, потому что они, в совокупности друг с другом и с так называемой «правильной речью», и образуют «разговорный язык». На мой взгляд, причины и истоки этих «языков» - одинаковы. Испытывая затруднения в вербальном общении при оперировании со сложными

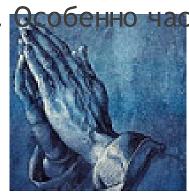
образами и понятиями, люди интуитивно ищут им замены и суррогаты, пытаясь достичь главного: довести свою мысль в коротком изложении до собеседника, придав ей при этом смысловые интонации и нагрузки.
Все мы, изучая в школе, вернее, пытаясь изучать, какой-либо иностранный язык, привыкаем к тому, что предложения надо правильно составлять. Не знаю, как в других языках, но в немецком литературном языке (мне лично) много проблем доставляло склонение артиклей, пока в памяти всплывала таблица склонений, в разговорной речи возникали заминки. А еще это обязательное правило постановки сказуемого на второе место в предложении! ….
Уже много позже, когда я был в служебной командировке в Германии, мне сразу бросилось в глаза (или в уши) то, что немцы в разговорной речи эти самые артикли практически не используют.
И еще одно замечание. Некоторое время назад я пытался стать «писателем», даже лелеял мечты издания книг в «твердом варианте», а потом всё-таки выложил все свои вещи в Самиздате. Сейчас я писателем быть уже не хочу, и одной из причин этого решения было то, что перечитывая иногда уже готовые вещи с целью правки стилистики, я вдруг пару раз своё «творчество» увидел и прочитал «другими глазами». А именно: вопиющую косноязычность, когда те фразы и обороты, которые мне только что казались вполне приличными и образными, даже временами претендующими на изысканность, вдруг словно сняли свою «одежду» и стали корявыми и неумелыми, выпячиваясь из страниц и заодно уродуя лики персонажей. Я пытался переделывать – но получалось еще хуже. ….
Такое «глубинное видение» своих текстов у меня случилось лишь однажды – но мне этого хватило, чтобы прекратить мучить персонажей и героев своих книг. Хочу заметить, что цикл «Шакал» и неоконченная повесть «Окна» к этому не относятся, потому что там уже стояли другие задачи.
У меня не оказалось таких слов, которые могли бы по-настоящему оживить мои книги. …. Но таких слов нет и у остальных людей. Когда включается такое «глубинное видение», то похожая картина возникает и с текстами признанных мастеров пера, их частично спасают лишь сюжеты. Увы ….
Хотя, в принципе, тот же эффект можно наблюдать и в других сферах культурной деятельности человека, даже и не связанных с вербальным выражением.

Link

Ресурсы планеты.

Feb. 25th, 2012 01:40 pm

Уже неисчислимое количество раз аналитики разного рода



пугали истощаемостью природных ресурсов. Особенно часто это делали в отношении нефти. Но планка «истощения» постоянно отодвигается. То в одном месте, то в другом открывают всё новые и новые запасы, хотя и твердят о том, что уже девяносто с чем-то процентов тех мест, где могла бы быть нефть, разведаны. А откуда же появляются новые месторождения, и, причем, не хилые?
Ответа может быть два: неверны данные о механизме образования нефти, либо несовершенны методы, используемые для ее обнаружения.
А если всё совершенно по-другому? Если не только нефть, но и многие другие (если не все) полезные ископаемые, которые использует человек – это не более, чем «бонусы» в Игре? Игру собирались свертывать – возник призрак грядущего кризиса и их острой нехватки. А, действительно, зачем человечеству нефть, если Игру планировали закончить в 2012 году? Вот потому еще не так давно прогнозы начала истощения запасов выходили на уровень примерно 2025 года.
Но – Игра продолжена. Значит, нужны ресурсы. Вкинули дополнительные «бонусы». Но не бесконечные – потому что возможен вариант перехода на другой этап развития (Игры), где будут уже принципиально иные источники энергии.
Вот только на что никогда не дадут человечеству ресурсы в его существующем виде – это на полеты к звездам. Условия исправительного лагеря, знаете ли, не позволяют.
Но откуда же эти «бонусы» берутся? – Из воздуха.
Это – не шутка. Ведь, на самом деле, ресурсы ничем не ограничены. Только способностью материализовывать их и доставать из окружающих пространств. Вернее, оперируя с областями локального Сознания. В прямом смысле - это и Саи Баба продемонстрировал, хотя и на уровне мелких предметов.
Для чего, в первую очередь, нужны ресурсы? – Для получения или восполнения тех или иных видов энергии. И восполнять их совсем не обязательно за счет сжигания угля, газа или нефти, либо за счет поглощения пищи (в индивидуальном плане, касающемся отдельной особи для поддержания ее жизнедеятельности). Ее можно черпать из окружающего пространства.
Если, в глобальном плане, не хватит энергии во Внутреннем Мире, можно включить «перетоки» из других блоков реальностей и других Моделей.

Link

Предчувствие свершения.

Feb. 19th, 2012 05:46 pm

«Он почувствовал, что ни на одном празднике на свете, даже самом веселом, ему никогда не будет хорошо и легко на сердце, что в гуще жизни он останется одиночкой и в большой мере – зрителем и чужаком, он почувствовал, что среди многих душ только его душа устроена так, что не может ощущать вместе и красоту земли, и тайную тягу прочь, свойственную чужаку».
«Мы идем от формы к тому, что не имеет формы, и от образа к тому, что не имеет образа и даже не имеет следа».
«Если ты чувствуешь себя одиноким, назови вещи своими именами. Признайся, что ты покинут; признайся, что ты оставлен; признайся, что ты не понят; признайся, что ты не принят; признайся, что ты гоним. Но ты сопротивляешься, ты не желаешь этого осознания, тебе бы хотелось по-прежнему жить в неведении и невежестве. Вот это и есть подлинная причина твоего отчаяния, твоего дурного расположения духа».
«Потеряв себя, не пугайся. Не забывай о своем голосе, и ты всегда найдешь себя в нем. Подай голос, окликни себя. Дай знак, что ты здесь. Услышь себя. Держись за ниточку своего голоса – она приведет тебя к себе. Обращайся к себе вслух. Нет в мире голоса, который выведет тебя из беспамятства и оцепенения столь быстро и окончательно, как свой собственный».
«Все явления, включая человека с его мыслями о самом себе – не более, чем набор знаков, изменчивый и непостоянный. Твердых фактов, которых можно было придерживаться, нет».
«Те, у кого хватит воли, придут ко мне на созерцание и раздумья; те, у кого не хватает воли, умрут так, как они живут: в беспорядке, в отчаянии, в неведении истины искупления».
«Каждый, кто проникся несомненной истиной, немного чокнутый, и только эти люди делают что-то для нашего мира. Великие люди разрушили понемногу здесь и там, а эти немногие способны разрушить всё ради того, чтобы могла жить истина».
«Беспорядок – это слово, изобретенное для тех случаев, когда истинный порядок нам непонятен».
«В какой-то момент очередной энергетический всплеск, очередная волна поднимает его на новый уровень – и оттуда вся его предыдущая работа, все решенные задачи и проблемы – всё это вдруг представляется ему необязательным и мелким. И те проблемы, что еще вчера теснились вокруг и ждут своей очереди и сегодня, - и они, хотя и не решенные, кажутся ему едва ли не пошлыми. И всё лишь потому, что прилив энергопотенциала поднял его над ними. А энергию нужно тратить. Ей нужна достойная цель. Он поднимает голову – и видит, что перед ним высоко и далеко (но уже доступная!) громоздится твердыня Истины. Сила есть – он ничего не боится. Он раздвигает – не спрашивая имен – цепляющиеся за его стремена все нерешенные проблемы, дает шпоры своему коню, подлетает

к сверкающему щиту Истины и смело наносит звонкий удар копьем. Он посылает вызов самому Богу!
Он выбирает одиночество.
Одни это делают буквально – уходят в скиты, в отшельничество, мало того – на годы принимают обет молчания; другие внешне ничем не меняют своего образа жизни, но сущность ее становится принципиально иной – публичное одиночество не менее тяжкий груз, чем самая строгая схима.
Это всегда сознательный шаг. И толкают на него не обстоятельства жизни, а осознанная потребность. Потребность понять себя до конца. Потребность увидеть в себе Бога. Именно в этом слиянии своей души с Богом и есть Истина.
Для чего при этом необходимо одиночество? – Чтобы стать самим собой.
Вообще отрезать себя от мира нельзя – это смерть. Верен противоположный ход – слиться с Миром, со Вселенной, с Богом. А для этого необходимо освободиться от суеты, которая забила и ослепила нашу жизнь настолько, что мы ни себя, ни своей жизни уже не видим – только суету. Вот потому мы сказали, что публичное одиночество, одиночество в привычных житейских обстоятельствах стократ трудней одиночества отшельника».
«Ты не человек, а воплощение, не позволяй иллюзии завести тебя слишком далеко и не забывай о том, кто ты на самом деле».
«Следовательно, тот, кто хочет иметь Правильное без неправильного, порядок без хаоса, не понимает принципов неба и земли. Он не знает, как вещи связаны друг с другом».
«Истина никогда не приходит в Мир иначе, нежели как побочный ребенок, приносящий бесчестье породившему его».
«Именно тот, кто догадывается или знает о них (об истинной тайне Игры и ее конечном смысле), делается, став умельцем Игры «в бисер» или ее руководителем, опаснее для Игры, чем не догадывающиеся и не знающие.
Кто до конца внутренне пережил смысл Игры, тот уже, в сущности, не Игрок, он отрешен от многообразия, и ему не в радость изобретать, конструировать и комбинировать».
Я специально не указал авторов этих слов. Потому что, в принципе, это не имеет никакого значения. Думаю, и никакие дополнительные пояснения для них не нужны.

Link

Возвращаясь к теме "руна".

Feb. 19th, 2012 05:43 pm

Вообще-то, в том материале было уже достаточно сказано на эту тему, но возникла побочная причина, вернее,

побудительный толчок к освещению некоторых моментов, выплывших после, при обращении к теме «стрессов». А именно, вопрос энергопотерь. Хотя трудно сказать, какие из этих потерь существеннее: стрессовые или половые. Ведь стресс, на первый взгляд, гораздо хуже в этом плане, поскольку он может приводить не только к колоссальным единовременным выбросам энергии, но и способен вносить необратимые изменения в сами энергетические контуры. Половые же контакты, завершающиеся совокуплением, вроде бы, несут благородную возвышенную окраску… Любовь…

Я не иронизирую, такая окраска, в той или иной степени, иногда присутствует, но и она призвана лишь завуалировать процесс прозаической «дойки». Механизм забора энергии во многом схож с механизмом, включаемом стрессами. Во время полового акта контуры начинают вибрировать. В момент достижения оргазма они разрываются сразу в нескольких местах, и энергия из них буквально хлещет. Но она не рассеивается в окружающем пространстве, а улавливается и собирается специальными полями. Хотя во время «дойки» успевают насытиться и сторожащие рядом разного рода любители «амброзии».
В отличие от стрессовых ситуаций, «дойка» - процесс, полностью регулируемый и контролируемый. Порванные контуры снова «склеиваются», и процесс накопления половой энергии вступает в новую фазу. Следует лишь отметить, что после полового акта особая тестирующая система, входящая в комплекс НСК, проверяет особи на возможность повторения «дойки»: осталась ли еще не выброшенная энергия, как быстро происходит ее восполнение. Если состояние организмов данных особей позволяет, то может запускаться процесс ускоренной выработки энергии, и тогда эти особи получают возможность еще «полюбить» друг друга, и, возможно, не один раз.
Некоторые восточные практики пытаются выработать свои подходы к половой жизни, стремясь, если не минимизировать выбросы энергии, то хотя бы перенаправить ее потоки. Именно отсюда родилась одна из рекомендаций мужчинам «не отдавать свое семя женщине, а сохранять его для продления собственного долголетия».
Могу сказать, что это почти не дает никакого нужного эффекта. Более того, так как это входит в противоречие с принципами «дойки», то к «новаторам постели» могут быть применены, и применяются, другие методы: при жизни их принуждают к постоянной «духовной мастурбации» и заранее включают в полностью «бракованный материал», а в посмертии они не попадают даже в «сортировочные ульи», их отсеивают еще на подходе к «санпропускникам».
Не дает эффекта и полный отказ от половой жизни, поскольку застоявшаяся энергия просто «закисает», в ней развивается инфекция, которая начинает отравлять весь организм, проявляясь самыми разными заболеваниями.

А как же, допустим, монахи? Или же те «экземпляры», пусть и достаточно единичного проявления, которые все же обходятся без тех или иных способов половой жизни, а кто-то из них даже не прибегает и к самоудовлетворению, и проживая, тем не менее, в достаточно хорошем здравии и твердой памяти.
Ну, насчет монахов – там по-разному. Нахождение в монастыре и даже принятие обетов отнюдь не всегда гарантирует беззаветное воздержание в том или ином виде. Во всех остальных случаях, также, как и для «единичных экземпляров» - срабатывает эффект сублимации, хорошо известный в психологии, когда сексуальная энергия способна трансформироваться в энергию творчества или религиозного экстаза. То есть, половую энергию, пусть и в трансформированном виде, все равно забирают.
И всё же – это один из способов ухода от процесса прозаической «половой дойки». Хотя нельзя сказать, что он – идеален, всё и всегда имеет как положительные, так и отрицательные стороны.
А что же делать остальным? К сожалению, здесь рецептов минимизирования энергопотерь значительно меньше, чем при стрессах. Самый действенный из них – это хотя бы частичное закольцевание внешних энергопотоков прямо во время полового акта. Смысл здесь вот в чем. Конечности людей, конкретно, центры ладоней рук и ступней ног, являются точками наивысшего выброса энергии. Если бы можно было увидеть процесс «дойки» в энергетическом диапазоне, то картина была бы следующая: в районе гениталий – свечение, вспышки, зарево; из центров ладоней и ступней – струятся жемчужно-белые жгуты. Вот их, как пряжу, и «наматывают» поглощающие поля. А возле гениталий пасутся те, кто подбирает уже крохи «амброзии». Перекрыть выход этих «жгутов» полностью нельзя, но вот частично их закольцевать, перенаправив в себя и своего партнера – можно. Для этого достаточно совместить центры своих ладоней с центрами ладоней или центрами ступней своего партнера (партнерши). Идеальный вариант: ладони одного закрывают ступни другого.
И еще. Ту энергию, что вытекает в районе гениталий, также можно частично заблокировать. Для этого достаточно после оргазма сразу не разъединять свои половые органы, а остаться в таком положении на несколько минут, пока энергетические контуры не успокоятся.
Конечно, обо всем этом надо заранее договориться. Хотя контролировать себя, конечно, сложно…..
PS. Предвижу некоторое удивление – что это с Еретиком? Он что, решил новый секскультпросвет пропагандировать? А как же его былые убеждения? – Они остались при мне. Я по-прежнему считаю, что наилучший выход для человечества был бы в «перепрофилировании» полового инстинкта. Но – реалии сегодняшнего момента таковы, что это пока невозможно, да и в ближайшее время значительных изменений не будет. Поэтому как-то себя надо защищать. Поэтому я даю совет, а будет им кто пользоваться или нет,

меня это уже не интересует.

Link

Путешествия во сне (окончание).

Feb. 19th, 2012 05:41 pm

ДРУГИЕ МИРЫ
Есть такая любопытная вещь, как «вложенные сновиденные пространства», где возникает совмещение параметров, относящихся к разным категориям миров: ОС, сновиденные миры (СМ), Восьмой Уровень, параллельные миры и слои Седьмого Уровня. Это не постоянные образования, а типа временных переходов - и вот там могут оказаться представители разных миров, оказавшихся в это время поблизости во время своих «путешествий». Эти «образования» не являются чем-то статичным, они постоянно «плывут», и случайно оказавшихся там после снова разносит по своим мирам.
Очень коротко – о «путешествиях» в параллельные миры. То есть, в миры, идентичные земному, и отстоящие от него по временнОй шкале. Там также можно оказаться, но не во время сна, а в момент выхода из него. Две особи (Я и Я*) из близких миров, находившихся на этой шкале рядом друг с другом, могут встретиться во «вложенных сновиденных пространствах», и их разносит потом к себе «домой». Но во время нахождения в этих «пространствах» они могут войти в кратковременный контакт, и обменяться «энергетическими поводками». В результате вы можете утром проснуться не у себя в постели, а в постели своего «двойника» - но навряд ли это повлияет серьезно на вашу жизнь, мелкие несоответствия вы очень быстро забудете.
Особняком стоят те сны, которые можно отнести к категории «приключенческих» или «триллеров». Они обычно проходят с продолжениями, то есть, можно проснуться, сходить в туалет или попить воды, лечь в постель - и снова оказаться в том месте, где произошло прерывание. Можно даже несколько ночей подряд смотреть продолжения таких снов и участвовать в них. Это – миры «игровых залов» и «тренажеров», там нет никакой опасности, все персонажи не более реальны, чем персонажи компьютерных игр в реале.
В основном все люди чаще всего бывают в простых снах, иногда проходят в Восьмой Уровень. Кто-то ходит в ОС. Намного реже удается пройти в сновиденные миры. Вообще, полный ступенчатый проход (простой сон – ОС – миры Восьмого Уровня – сновиденный мир) случается крайне редко. Миры Восьмого Уровня Мироздания я поставил в перечне впереди сновиденных миров потому, что в них можно попасть только через Восьмой Уровень, причем, имеется в виду «первый уровень глубины» сновиденных

миров. На «второй уровень глубины» можно попасть, лишь «уснув» на первом уровне, заснув на втором – попадаешь на третий и так далее.
Есть возможность побывать во сне и в первом «чистилище», которое Даниил Андреев назвал Скривнусом. Но туда просто так не попадешь, нужна санкция на проход, либо Проводник.
КЛАССИФИКАЦИЯ СНОВИДЕННЫХ МИРОВ
Эти миры имеют пять уровней «глубины». Я лишь один раз был на третьем уровне и больше не испытывал желания туда попадать. Запомнил только следующее.
Я стою на пригорке. Невдалеке – два дерева, но чем-то они от обычных земных деревьев отличаются, может, своей безжизненностью. Под деревьями кто-то сидит. Он встает и начинает двигаться навстречу мне. Это – некое темное пятно, меняющее свои очертания, и его передвижение похоже на перетекание-скольжение. Не идентифицируется ни с одним знакомым образом. «Деревья» тоже приходят в движение, превращаясь в колышущиеся силуэты. Воздух сначала уплотняется, потом становится вязким. Силуэты «деревьев» движутся по круговой траектории, и воздух тоже начинает двигаться, возникает что-то вроде завихрения, центром которого являюсь я сам. «Вихрь» ускоряется, и меня начинает засасывать, вокруг словно кокон какой-то сплетается. И – запах. Тяжелый сладковатый запах, от которого начинает выворачивать наизнанку. …. А дальше я помню лишь свои «прыжки» «наверх». Насчитал три прыжка, пока не вынырнул в реал, но еще долго лежал с бешено бьющимся сердцем и соображал, полностью я «вышел» или нет. И стоит ли еще «прыгать». Сейчас я иногда думаю, а если бы тогда сделал еще прыжок – то куда мог бы попасть? В настоящий реал? Впрочем, к конкретно заявленной теме это не относится.
Что касается самой классификации, подчеркиваю еще раз, что говорю лишь о первом уровне «глубины» сновиденных миров. Которые находятся внутри Восьмого Уровня в виде неких обособленных образований, хотя и имеющих свои входы.
Названия буду давать такими, какие они вызывают ассоциации, исходя из имеющейся у нас «базы образов».
«ПУЗЫРИ». Нет постоянной дислокации, могут появляться в любом месте Восьмого Уровня и снова исчезать. Похожи на надутые воздушные шары, но их внешняя поверхность не является туго натянутой, наоборот, повсеместно мягкие колышущиеся «вмятины». Временами в разных местах открываются «входы», похожие на входы в осиное гнездо. Они быстро затягиваются, чтобы открыться уже в другом месте. К ним я ни разу почему-то не рискнул подойти близко.
«КУПОЛА». Это уже более стационарные «сооружения», в основном располагаются на границах миров Восьмого Уровня. В местах нахождения «Куполов» постоянно царит сумрак. Часто похожи на длинные ангары, тянущиеся вдоль границ. Входов, как таковых, нет – войти можно в любом месте, просто шагнув в стену. Внутри тоже оставляют

впечатление ангаров, пустых, без обитателей. Войдя, сразу оказываешься в нешироком коридоре. По обеим его сторонам тянется череда дверей. Зайти можно в любую из них – и сразу оказываешься в каком-нибудь бутафорском мире. «Бутафорском» - потому, что чувствуешь его ненастоящим, хотя там и можно встретить довольно приличных «страшилок» и неожиданных поворотов «сюжета». Значение и принадлежность этих миров я так и не понял, из них до полного завершения ночного «сонного цикла» выбраться не удается.

«ТЕРМИТНИКИ». Это то, что имеет внешний вид громадных зданий, цехов и т.п. Сплошные коридоры, лабиринты комнат и помещений самого разного предназначения, почти все они – проходные. В нем достаточно много обитателей, частью похожих на людей, частью – нет. Похоже на единый организм, где каждая часть этого «организма» выполняет свои функции. Больших неприятностей внутри не случается, если туда зашел. Единственно – есть помещения и коридоры, вход в которые запрещен, там обычно находится охрана, которая с непрошенными гостями не церемонится. И с ними лучше в конфликты не вступать, а просто свернуть в другой коридор. Но бродить по «Термитнику» быстро надоедает, поскольку ничего особо интересного там нет. Правда, потом много времени уходит на поиски выхода, он всё равно есть, просто надо искать. Другое дело, если «Термитник» необитаем, то вот оттуда и надо поскорее убираться, поскольку именно в них и устраиваются те лабиринтные ловушки с отсечением пространства, о которых я говорил раньше. Но такие «Термитники» можно распознать уже на подходе, потому что сначала просто блуждаешь в узеньких «улочках», а потом вдруг неожиданно прямо перед тобой возникает вход в какое-то непонятное здание.

«КАТАКОМБЫ». Самые мрачные и, по-видимому, весьма опасные места. Да и сами их обитатели отнюдь не оставляют впечатления дружелюбия. Само название отражает их местонахождение: это то, что можно назвать «подземными» коммуникациями и лабиринтами. Спуск в них обычно неглубокий, но уже через несколько шагов по первому же проходу оказываешься в полной темноте. Много ответвлений и тупичков. Обитатели появляются почти неслышно, их шаги улавливаешь каким-то внутренним чутьем. Понимаешь, что лучше с ними, как говорится, лицом к лицу не встречаться. Иногда они выбираются по каким-то своим делам наверх, выходя в Восьмой Уровень. В «Катакомбах» я был дважды, но оба раза дальше первого ответвления пройти желания не было.

«РЫНКИ». Это самые любопытные места сновиденных миров, из всех, что я видел. Я их так назвал потому, что много аналогий с нашими торговыми местами. Бесконечные лабиринты прилавков, где лежит масса разнообразных вещей, большей частью странных и диковинных, которые, вроде бы, можно обменять или купить, только не знаешь, какие там эквиваленты «обмена». Прилавки перемежаются отсеками, похожими на небольшие магазинчики,

закусочными, какими-то увеселительными точками, мастерскими, пунктами питания. Очень много разношерстной публики, часть которых, явно, не являются аборигенами этого мира. Встречаются и те, кого можно, на первый взгляд, отнести к представительницам «древнейшей профессии». Хотя похоже на то, что есть и мужские особи, предоставляющие обратные услуги. Но вот договориться о чем-то с ними, навряд ли, удастся, они всячески дистанцируются от чужаков, да и похоже на то, что «сексуальные контакты» там осуществляются как-то специфически. Если ты будешь слишком настойчив, тебя просто мгновенно выбросит в реал.
Вот именно на этих «Рынках» и есть «отделы» с «мимикрирующими пиджаками», о которых я говорил выше. По всей видимости, насколько я понял, эти временные «пиджаки» нужны для прохода в некие «злачные» места со специализированными видами предоставляемых «удовольствий». Похоже, что технология там примерно та же, что используют и Игроки, приходящие сюда из Внешнего Мира (рассказ «Бордель для извращенцев»), только у тех всё изысканнее и «цивилизованнее». – Но это уже так, к слову.

Link

Previous 50

Top of page